

**PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a
Consiliului Județean Timiș din 25 februarie 2016**

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 35 consilieri județeni din totalul de 36 consilieri județeni în funcție. Lipsește domnul consilier județean Demea Dorel.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 65/19.02.2016 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea Consiliului Județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind propunerea dării în administrarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență "Banat" al Județului Timiș, a unui imobil aflat în domeniul public al Județului Timiș.
2. Proiect de hotărâre privind propunerea dării în administrarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență "Banat" al Județului Timiș, a unor imobile aflate în domeniul privat al Județului Timiș.
3. Proiect de hotărâre privind propunerea dării în administrare către Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Centrul Județean Timiș, a unor spații din imobilul situat în Municipiul Jugoș, strada Timișorii, nr. 27 – 33, aflate în domeniul public al Județului Timiș.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.
5. Proiect de hotărâre privind modificarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.
6. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de transport pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
7. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a "Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014 – 30.06.2019".

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea sprijinului financiar unităților de cult din Județul Timiș aparținând cultelor religioase recunoscute din România și alocarea unui sprijin financiar unităților de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din județul Timiș.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe anul 2015.
10. Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 223/2015 de aprobare a tarifelor pentru unele servicii de interes județean.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurilor pentru concesionarea parcelelor din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara (PITT) și închirierea spațiilor disponibile din Pavilionul Administrativ PITT.
12. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Camerei Agricole a Județului Timiș.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2016 al Camerei Agricole a Județului Timiș.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Muzeului Banatului Timișoara.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special liceal și postliceal din Județul Timiș pentru anul școlar 2016-2017.
17. Proiect de hotărâre privind stabilirea Zilei Județului Timiș.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cotizației pentru anul 2016 către Asociația pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în Județul Timiș.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă și Canal.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale și a contribuției financiare a Județului Timiș la bugetul de venituri și cheltuieli al Agenției pentru Managementul Energiei Timiș pentru anul 2016.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Timiș la bugetul de venituri și cheltuieli a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru managementul Situațiilor de urgență ADIVEST pentru anul 2016.
22. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Anexei nr. 1 și a Anexei nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 161/2013 cu privire la componența consiliilor de conducere ale instituțiilor publice de cultură de interes județean.
23. Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Județului Timiș în conducerea Asociației "ACS Poli Timișoara".
24. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Județului Timiș în Adunarea Generală a Asociației "Baschet Club Timișoara".

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș.

26. Întrebări, Interpelări.

De asemenea, vă solicit să fiți de acord cu introducerea pe ordinea de zi a ședinței a următoarelor proiecte discutate și avizate favorabil în ședința reunită a comisiilor de specialitate:

1. Proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice în vederea reprezentării Județului Timiș și a Președintelui Consiliului Județean Timiș în fața instanțelor de judecată.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii de expertiză contabilă.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea distincției „ Diploma de Excelență ” a Județului Timiș.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „ Sporire capacitate de circulație pe DJ 609D: Centura ocolitoare Timișoara – Aeroport, km 6+400 – 9+000 ”

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri.

Domnul vicepreședinte Zanfir Florian

Domnule președinte, doresc să fac o propunere și anume, vă propun scoaterea proiectului de hotărâre înscris la nr. 11 pe ordinea de zi. Este vorba despre Proiectul de hotărâre privind aprobarea procedurilor pentru concesiunea parcelor din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara (PITT) și închirierea spațiilor disponibile din Pavilionul Administrativ PITT.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, propunerea dumneavoastră vine în completarea discuțiilor din ședința reunită a comisiilor de specialitate, unde s-a propus scoaterea acestui punct de pe ordinea de zi.

Dacă mai sunt alte propuneri?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Propun, de asemenea, scoaterea proiectului de hotărâre înscris la punctul nr. 29 pe ordinea de zi, respectiv cel care se referă la procedura exproprierii pentru realizarea celor 2,6 km de drum modernizat. Având în vedere importanța proiectului, complexitatea lui, faptul că documentația a fost depusă foarte târziu.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, supun la vot propunerea domnului vicepreședinte Zanfir Florian prin care propune scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului înscris la punctul nr. 11.

Consiliul Județean Timiș a aprobat propunerea cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stancu Traian,

Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian, cu un vot împotrivă din partea domnului Popescu Marin și două abțineri din partea domnilor Moldovan Paul și Ritivoiu Mihai.

Supun la vot propunerea domnului consilier județean Marius Martinescu prin care propune scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului înscris la punctul nr. 29. În acest sens, înainte de a trece la procedura de vot, vă informez că ar fi trebuit să-l avem și pe cel de la Moșnița și Giarmata. Ele sunt în lucru și acest proiect l-am primit doar la sfârșitul săptămânii trecute. Eu vă propun să fim de acord cu acest proiect, el să rămână pe ordinea de zi, ținând cont că în luna martie vom veni și cu celelalte două proiecte majore și importante pentru județul Timiș și pentru Timișoara.

Deci, procedură de vot pentru propunerea domnului Marius Martinescu.

Consiliul Județean Timiș a respins propunerea cu 14 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin, 17 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 3 abțineri din partea domnilor Davițoiu Ioan, Pau Radu, Stancu Traian,

Supun la vot completarea ordinii de zi cu modificările și completările aprobate

Consiliul Județean Timiș a aprobat ordinea de zi cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea doamnei Rus Georgeta,

În urma votului exprimat, proiectul a rămas pe ordinea de zi și eu vin cu rugămintea către dumneavoastră să dăm posibilitatea derulării acțiunilor legate de expropriere, cât și a celorlalte acțiuni pentru aprobarea și realizarea celor 3 drumuri pe care le-am aprobat împreună în ședința în care am aprobat constituirea bugetului pe anul 2016. Ar fi păcat să le amânăm pentru că există riscul să ne încurcăm și în luna martie s-ar putea să nu fie cele două dacă documentația nu e completă, așa cum este cea de la aeroport. E păcat să nu dăm drumul la cele la care avem deja documentația.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 25 ianuarie 2016.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul verbal al ședinței din 25 ianuarie 2016 cu 33 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind propunerea dării în administrarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență “Banat” al Județului Timiș, a unui imobil aflat în domeniul public al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 5 comisii – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate și Protecția Socială, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală.

Comisia pentru Administrație Publică Locală și Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport au avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament:

„la art. 1 se înlocuiesc datele de identificare din CF Sannicolau Mare vechi nr. 15939/S cu elementele de identificare prevazute în CF Sannicolau Mare nou nr. 15936”

Comisia pentru Administrație Publică Locală a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament: *„la art.4 se completează cu : prezenta hotărâre se comunică și consiliilor locale aparținătoare unităților administrativ teritoriale de pe raza Județului Timiș”.*

Rog președinții comisiilor să prezinte punctul de vedere.

Domnul consilier județean Tiberiu Stancu

Domnule președinte, noi am solicitat să se comunice aceste lucruri care se referă la unitățile administrativ teritoriale, respectiv dacă în consiliul județean se aprobă o hotărâre care are legătură cu unitatea administrativ teritorială să se comunice și acesteia. Noi am solicitat să fie transmise doar acelor unități administrativ teritoriale care sunt implicate.

Dacă totuși nu comunicăm cu aceștia înainte de a lua o hotărâre care îi vizează și pe ei, măcar să le transmitem decizia noastră. Aici era vorba de Sânicolau și Lugoj și cred că trebuie să-i informăm atunci când luăm o hotărâre despre ei.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă. Cred că cei din Direcția Administrație Publică Locală, începând de astăzi să transmită hotărârile noastre consiliilor locale.

La primul amendament, am înțeles că este vorba de noi date cu care trebuie să fim de acord. În acest sens, supun la vot amendamentul Comisiei de administrație prin care propune schimbarea datelor de identificare din CF.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 33 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu,

Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind propunerea dării în administrarea Inspectoratului pentru Situaţii de Urgenţă “Banat” al Judeţului Timiş, a unor imobile aflate în domeniul privat al Judeţului Timiş.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Relaţii şi Cooperare Internă şi Externă, Comisia pentru Cultură, Învăţământ, Tineret şi Sport, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate şi Protecţia Socială, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice şi Protecţia Mediului şi Comisia pentru Agricultură şi Dezvoltare Rurală.

Comisia pentru Administraţie Publică Locală a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament: *„la art.4 se completează cu: prezenta hotărâre se comunică şi consiliilor locale aparţinătoare unităţilor administrativ teritoriale de pe raza judeţului Timiş”.*

Întucât este aceeaşi propunere ca la primul punct nu cred că mai este nevoie de alte discuţii. Aici este vorba de comunicarea către Giroc.

Dacă sunt alte discuţii sau propuneri?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Judeţean Timiş a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 de voturi din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiţă, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crişan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Daviţoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoşin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind propunerea dării în administrare către Agenţia de Plăţi şi Intervenţie pentru Agricultură, Centrul Judeţean Timiş, a unor spaţii din imobilul situat în Municipiul Lugoj, strada Timişorii, nr. 27 – 33, aflate în domeniul public al Judeţului Timiş.

Domnul preşedinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Relaţii şi Cooperare Internă şi Externă, Comisia pentru Cultură, Învăţământ, Tineret şi Sport, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate şi Protecţia Socială, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice şi Protecţia Mediului şi Comisia pentru Agricultură şi Dezvoltare Rurală.

Comisia pentru Administraţie Publică Locală a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu următorul amendament: *„la art.4 se completează cu : prezenta hotărâre se comunică şi consiliilor locale aparţinătoare unităţilor administrativ teritoriale de pe raza judeţului Timiş”.*

Întrucât întâlnim și aici aceeași propunere cu care am fost de acord deja de la primele două proiecte, și dacă nu mai sunt alte discuții sau propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Bojin Titu.

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor /domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind modificarea Normativului privind dotarea cu autovehicule și consumul lunar de carburanți.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Marius Martinescu

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de transport pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a “Programului de transport județean de persoane prin curse regulate pentru perioada 01.01.2014 – 30.06.2019”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier Crișan Teodor

De mult timp mă străduiesc să ajut o zonă din județ care rămâne la fiecare sfârșit de săptămână fără transport în comun. Este vorba de Comuna Bogda și aș vrea să vă rog să facem ceva pentru ei în sensul că operatorul să trimită mașini care fac transport și în zilele de sâmbătă și duminică.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu vă rog să luați legătura cu doamna Isar Pepița pentru a vedea care este programul aprobat pentru acea zonă și încercăm să discutăm cu ei pentru rezolvarea acestei probleme.

Domnul Radu Șerban – director Direcția Administrarea Patrimoniului

Noi am discutat cu operatorul de transport. Este vorba de JR CAR care efectuează transportul conform programului de transport de la Bogda la Timișoara și există o cursă care face legătura de la Fibiș la Mașloc - Timișoara. Acum, operatorul respectiv, ca urmare a unei analize economice a spus că nu este rentabil să facă aceste curse la sfârșit de săptămână și ar trebui să găsim o soluție pentru rezolvarea transportului de persoane de la Bogda până la Mașloc ca să poată fi preluați de operatorul Super Imposer care asigură transport de persoane sâmbăta și duminica de la Fibiș la Mașloc.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar de ce trebuie să mai dăm o licență de transport la unii care să meargă acolo. De ce nu pun ei un microbuz?

Domnul Radu Șerban – director Direcția Administrarea Patrimoniului

Poate, conform legii, și consiliul local să asigure transportul pe traseul până la Mașloc dacă își face toată documentația. O să mai discutăm cu dâșii și încercăm să rezolvăm această problemă.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să discutați și să găsiți o soluție pentru rezolvarea acestei situații.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea sprijinului financiar unităților de cult din Județul Timiș aparținând cultelor religioase recunoscute din Romania și alocarea unui sprijin financiar unităților de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din județul Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Vă informez că am participat la ședința Consiliului Național, precum și la Adunarea Generală a Bisericii Ortodoxe Române, al cărui reprezentant sunt și am fost apreciați și lăudați, dacă se poate spune, pentru sprijinul constant acordat de consiliul județean către toate cultele. Am fost rugat să vă transmit din partea Preafericitului Părinte Daniel urările de bine și sănătate. Domnia sa este și cetățean de onoare al Județului Timiș. În aceste condiții, vă informez că mă voi abține de la vot

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Bojin Mihăiță

Domnule președinte și stimați colegi, amendamentul pe care îl propun are ca motivație construcția unei biserici în Măguri. Este o localitate cu etnie romă majoritară. În acest sens vă rog să fiți de acord cu următoarea propunere și anume de a majora aportul către cultul baptist, luând de la cultul ortodox român 5 mii lei, de la cultul penticostal – 5 mii lei și de la cultul romano – catolic – 5 mii lei. Aceasta este propunerea mea, pe care doresc să o aduc în fața dumneavoastră și vă rog să fiți de acord cu această majorare acum, sau la următoarea rectificare. Doresc să dăm acești bani către Măguri în mod special.

Domnul președinte Titu Bojin

În principiu sunt de acord cu amendamentul dumneavoastră și aș vrea să vă reamintiți că am stabilit încă de la începutul mandatului că nu ne vom implica în repartizarea banilor către biserici, ci aceasta este problema cultelor religioase.

Sunt de acord, deși nu pot vota să luăm câte 5 mii lei de la cultul ortodox român de la cultul penticostal și de la cultul romano – catolic pe care să-i dăm către Biserica de la Măguri. Bineînțeles că din partea noastră va fi o rugămintă în acest sens către cultul baptist, pentru că nu putem noi decide. Dar putem să fim de acord cu propunerea dumneavoastră și să ajutăm biserica despre care vorbeați.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Cu acceptul domnului Bojin Mihăiță o să preiau eu inițiativa de a face acest amendament pentru ca domnia sa să nu fie în incompatibilitate. Vă rog, domnule Bojin Mihăiță, să fiți de acord ca acest amendament să vină din partea mea, ca să nu aveți o problemă de incompatibilitate.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule Pau, dumneavoastră din ce cult faceți parte?

Domnul consilier județean Pau Adrian

Fac parte din cultul creștin – ortodox.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Atunci și dumneavoastră sunteți în incompatibilitate.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Se pare că nu ați înțeles. Nu am cum să fiu în incompatibilitate pentru că eu propun să se ia de la cultul meu nu să dau.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, de trei ani de zile fac același amendament prin care propun repartizarea banilor astfel încât la sfârșitul mandatului să avem o mulțumire în suflet că am făcut ceva pentru eroii revoluției care au murit în Revoluția din 1989. Niciodată, tot consiliul județean nu a găsit de cuviință să aprobe un amendament făcut de mine, prin care propun repartizarea unor sume de bani pentru Biserica Martirilor. Aceasta fiind biserica pentru toate cultele din Timișoara. Consider că s-a instaurat o cutumă, din moment ce toate amendamentele mele le-ați evitat, în așa fel încât toată lumea a venit cu motivația că nu ne amestecăm în culte.

M-am simțit foarte lezat în toată activitatea pe care am avut-o, pentru că propunerea mea nu se încadra sub nici o formă pe ordinea de zi a plenului consiliului județean. Așa că, cred că ar trebui să mergem înainte până la capăt și să fim consecvenți. Mandatul nostru se termină în curând și aș vrea să rezolvăm și problema Bisericii Martirilor fără să facem rabat.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă promit, așa cum și anul trecut amendamentul dumneavoastră a fost aprobat de către Mitropolia Bantului, și în acest an voi fi mesagerul domniei sale, iar amendamentul cu privire la Biserica Martirilor va fi transmis către mitropolie cu rugămintea ca acesta să țină cont și de solicitările preotului de la Biserica Martirilor.

Înainte de a-i da cuvântul doamnei Radu Marina, vă informez că având în vedere aprobarea Biroului Independenților, doamna Radu Marina face parte din noul partid MP. Deci, domnia sa este din acest moment consilier județean din partea partidului MP.

Doamna consilier județean Radu Marina

Referitor la banii pentru culte, o veche problemă pentru care am mai primit sprijin din partea dumneavoastră, aș vrea și de această dată să rugați cultul ortodox ca o parte din banii pe care-i dăm astăzi să dea cât pot ei și pentru biserica de la Lenauheim.

Domnul președinte Titu Bojin

Am promisiunea din partea cultul ortodox că vor avea în vedere atât Biserica Martirilor cât și Biserica de la Lenauheim. Deci, solicitările dumneavoastră vor fi luate în considerare dar nu vă pot spune suma exactă.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Cred că nu am înțeles eu prea bine. Ați spus, stimate coleg să luăm 5 mii de la ortodox, 5 mii de la romano catolici și 5 mii de la penticonstali.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, vom lua de acolo de unde sumele sunt mai mari.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Voi fi de acord că îmi e simpatic colegul dar de la romano-catolici nu aș fi de acord să luăm pentru că ei au niște investiții destul de mari pe care trebuie să le finalizeze.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu cred că viitorul consiliul județean va avea posibilitatea să mai facă rectificări și să mai vină în sprijinul acestor culte.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Așa cum spune domnul Negoită, se întâmplă multe lucruri simpatice în acest plen. Eu aș avea o propunere concretă pentru viitor și anume consilierii județeni care vor să susțină aceste biserici, la modul individual, să facă solicitările către Mitropolie, către consiliul județean și să nu mai aducă în discuție în plen aceste situații pentru vizibilitate, pentru alte considerente care ne privesc pe noi în credința noastră și nu cred că trebuie să facem aici caz din asemenea propuneri care sunt justificate, dar nu cred că își au aici locul în plen. Mai ales că nici regulamentul nu ne permite.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, tocmai din acest motiv am spus că nu ne amestecăm în treburile cultelor.

În aceste condiții, supun la vot amendamentul domnului Pau Adrian privind suplimentarea sumei către cultul baptist luând câte 5 mii de la cele 3 culte menționate anterior.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 29 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu

Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Radu Marina, Ritivoiu Mihai.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și două abțineri din partea domnilor Marius Martinescu și Rus Alain.

Punctul nr. 9 – Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru bugetul propriu al Județului Timiș pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Stimați colegi, mi s-a părut ciudat că am aprobat prima dată, în luna ianuarie, bugetul pentru anul 2016 și astăzi aprobăm execuția bugetară pentru anul 2015. Domnul director Marcel Marcu mi-a spus că este conform cu prevederile legii, dar oricum mi se pare că este un aspect ciudat, pentru că, în mod normal, prima dată se aprobă execuția pe anul precedent și după ce știi cum stau lucrurile aprobi bugetul pe anul în curs.

De aceea aș dori să ne prezinte câteva informații pe scurt cu privire la perioada 16-31 decembrie când dumneavoastră ați fost împuternicit de plenul consiliului județean pentru a reprezenta instituția și a angaja plăți. Am făcut o solicitare din partea grupului PNL cu privire la acest aspect la care am primit un răspuns parțial și ulterior am avut o discuție cu domnul director pentru a ne oferi o sinteză a plăților din acea perioadă.

Această sinteză, din păcate, nu am primit-o și de aceea îl rog acum să ne prezinte succint această situație. De asemenea, îl rog să ne spună câteva cuvinte cu privire la ce votăm astăzi în corelație cu acele observații ale curții de conturi care există pentru anii precedenți, inclusiv pentru anul 2015, astfel încât, să știm în ce ne angajăm prin votul pe care îl dăm astăzi, pentru că vorbim de execuția bugetară pe care o acceptăm împreună, știind că există observații ale Curții de Conturi. De aceea, doresc câteva precizări și cu privire la acest aspect.

Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget Finanțe

La solicitarea grupului PNL, cu privire la împuternicirea dată domnului președinte în luna decembrie să semneze eventuale modificări, rectificări de buget sau virări de credite, pot să vă spun că nu a fost cazul, toate plățile care s-au făcut în perioada 16-31 decembrie au fost făcute în baza bugetului aprobat în plenului consiliului județean. Acea situație cu plățile pentru secțiunea de funcționare și de dezvoltare o pot face. Ca termen am aprobat execuția în luna februarie pentru că bilanțul se depune la finanțe la începutul lunii februarie. Dacă Legea bugetului este respectată și bugetul de stat se aprobă în luna noiembrie, iar noi aprobăm

bugetul până la sfârșitul lunii decembrie, nu avem cum să aprobăm execuția, care se finalizează la finalul lunii ianuarie, înainte de a aproba bugetul anului următor.

Din acest motiv am spus că e legal. În comisiile de specialitate am spus că bugetul a fost depus, bilanțul și contul de execuție a fost depus la finanțe unde a primit avizul pentru că este bine întocmit. Referitor la solicitările Curții de Conturi și nu este nicio problemă din punct de vedere al legalității. În următoarea perioadă voi veni cu acea suplimentare pentru a detalia ce plăți s-au făcut efectiv în perioada 16-30 decembrie 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului Martinescu Marius.

Punctul nr. 10 – Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 223/2015 de aprobare a tarifelor pentru unele servicii de interes județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 34 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurilor pentru concesionarea parcelelor din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara (PITT) și închirierea spațiilor disponibile din Pavilionul Administrativ PITT.

Domnul președinte Titu Bojin

Acest punct a fost scos de pe ordinea de zi, astfel că următorul punct devine punctul 11 pe ordinea de zi. Prin urmare, punctul 12 devine punctul 11 pe ordinea de zi, punctul 13 devine punctul 12 și tot așa până la final.

Punctul nr. 11 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Camerei Agricole a Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile
Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, astăzi Grupul PNL va vota pentru susținerea acestui proiect și face acest lucru mai ales pentru că activitatea în domeniul agricol și pentru dezvoltarea rurală este foarte importantă pentru noi. Subliniez faptul că avem cea mai mare suprafață agricolă din țară și pentru că există multe oportunități care privesc inclusiv finanțările europene vom face acest lucru.

Dar, solicit domnului director Coraș să se gândească la reorganizarea Camerei Agricole, pentru că din punctul meu de vedere, după ce am analizat împreună raportul de activitate mi-am dat seama că este destul de subțire.

Am să enumăr câteva aspecte din Raportul de activitate și veți vedea că este nesatisfăcătoare această activitate. În primul rând s-au efectuat doar cursuri pentru 228 de producători agricoli în județul Timiș, demonstrații practice doar 105, cursuri pentru specialiști consultanți – doar 12 consultanți din tot județul au participat la aceste cursuri. Camera Agricolă nu a creat niciun material de specialitate în domeniu propriu. A existat doar un singur material de promovare radio și TV în anul 2015 și totodată, doar ca și aspect simpatic, pentru că tot am vorbit despre aceste lucruri, pe raza județului Timiș a fost identificat doar un singur operator economic la Mașloc care să promoveze produsele tradiționale și care fabrică produse tradiționale locale.

După cum vedeți, activitatea este precară. Văd că în domeniul zootehnic nu există niciun lot demonstrativ creat. După cum bine știm, agricultura are două componente de bază, respectiv cultivarea plantelor și creșterea animalelor, iar în domeniul zootehnic nu avem nici măcar un lot demonstrativ.

Prin urmare, astăzi votăm pentru că acordăm o importanță foarte mare agriculturii și dezvoltării rurale din județul nostru, dar solicit domnului director să se gândească bine ce face cu acele camere agricole comunale care totalizează mai mult de jumătate din angajații camerei agricole județene și care nu au performanță. Este o propunere și totodată o solicitare.

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare, dau cuvântul domnului director Coraș Ardelean.

Domnul Coraș Ardelean – director Camera Agricolă Timiș

Ca răspuns la cele spuse de domnul consilier, în calitate de conducător al Camerei Agricole, aceasta a avut o activitate foarte bună și am fost apreciați la nivel național.

Pe de altă parte, vă informez că acum s-a pus în discuție Regulamentul de organizare și funcționare și nu raportul de activitate. Regulamentul de organizare a fost aprobat în comisiile de specialitate fără amendamente, pentru că trebuia reînnoit și aprobat, pentru că în 2015 s-a înființat un post de consilier juridic și un post la resurse umane. Vă mulțumesc pentru acest lucru.

Referitor la activitatea noastră ca și specialiști, vreau să vă spun că suntem puțini și din acest motiv am făcut adrese și solicitări către dumneavoastră de suplimentare a posturilor pentru comunele din județul Timiș, unde dorim să mărim numărul de camere de la 9 la 12, iar la

nivel de proiecte și absorbție de fonduri europene au fost doi ani 2014 -2015 în care nu au fost bani. În 2014 nu au fost bani pentru 1.2, 1.4, măsurile pentru care ne-am adresat, adică la firmele mici și mijlocii sau la fermieri, iar pentru 2015 – 2020 abia în toamnă a apărut ghidul pentru noul set de proiecte.

Legat de munca noastră, vreau să vă spun că sunt 220 de cursanți la nivel de formare profesională, dar nu uitați că în 2015 am avut activități majore pe legea pajiștilor unde sunt implicate 99 UAT-uri din județul Timiș în colaborare cu Universitatea de Științe Agricole.

Suntem județul cu cea mai mare suprafață, calamitată de secetă și prin munca celor 8-9 consilieri care își fac treaba pentru evaluarea pagubelor, care s-au deplasat în teritoriu cu mașinile lor proprii. Chiar am fost sufocați de muncă în anul 2015 și cred că observațiile dumneavoastră sunt ușor nefondate.

Legat de Mașloc vreau să vă spun că nu mai sunt fabrici de procesare a laptelui în județul Timiș. Nu este vina mea că se întâmplă acest lucru și domnul Lelescu știe care este situația. Îmi pare rău că nu am putut fi prezent la întâlnirea cu domnul ministru, pentru că așa fi ridicat o serie de probleme pentru că la nivelul județului Timiș sunt preocupat de zootehnie. Sunt peste 1000 de fermieri pe care îi coordonez într-o asociație de profil . Știu care e situația dar rezolvarea nu depinde de noi.

Sper ca în 2016 să ne aprobați înființarea mai multor posturi și să reorganizăm Camera Agricolă pentru a avea succes și pe zona de proiecte europene.

Domnul președinte Titu Bojin

De aprobări discutăm la următorul punct, unde putem veni cu alte propuneri. Pentru luna martie sper ca cei doi colegi pe linii de agricultură, domnul Lăzureanu și domnul Lelescu, ajutați de domnul Oprea să vină cu noi propuneri. Trebuie să vedem dacă intră în atribuțiile noastre suplimentarea numărului de posturi și trebuie să vedem de unde le luăm și care sunt dotările necesare.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Pentru că domnul director a spus că observațiile mele sunt nefondate, așa vrea să-i spun domnului director că cifrele vorbesc. Domnia sa le-a trecut în raportul de activitate și așa vrea să nu intrăm în polemici.

În al doilea rând, ați spus că nu au existat măsuri pe PNDL care puteau să fie promovate, dar eu cred că au existat câteva. Așa cum am spus, având în vedere importanța domeniului, vom vota proiectul de hotărâre, dar solicit domnului director să vină cu propuneri concrete de îmbunătățire a activității pentru reorganizarea camerei agricole în comisia de agricultură.

Eu îl aștept. Bineînțeles că ne bazăm pe specialiștii pe care îi avem acolo, dar PNL consideră că activitatea nu este foarte eficientă. Oricum, următorul punct se referă la planul de ocupare a funcțiilor publice din camera agricolă.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 36 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin,

Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2016 al Camerei Agricole a Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Vă rog să pregătiți un proiect de hotărâre în acest sens împreună cu domnul Coraș, cu domnul Oprea și cu specialiștii pe care îi avem ținând cont de posibilitățile legale pe care le avem pentru atribuire de bani și înființare de posturi.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Fiind vorba de creșterea numerică a posturilor și aprobarea organigramei Camerei Agricole, sigur că prin Comisia de agricultură va trebui să venim la următorul plen cu propunerea ca pentru anul viitor, fiind singura instituție care se mai ocupă de agricultură în județul Timiș, să creștem numeric numărul de specialiști din Camera Agricolă. Activitatea acesteia nu este eficientă pentru că numărul de specialiști este mic, un specialist este arondat la 10 comune. Propunerea de mărire a numărului de specialiști trebuie să vină din partea camerei. E o problemă, pentru că noi îi plătim, ministerul îi angajează, deci nu mi se pare corect și această chestiune trebuie să vedem cum o putem gestiona și să propunem ca prin Comisia de agricultură să facem un material prin care solicităm Ministerului Agriculturii să aprobe majorarea numărului de posturi până se clarifică problema Camerei Agricole. Există Camera Agricolă aleasă, dar trebuie să vedem ce se întâmplă, pentru că deși am fost primii care au făcut alegeri, nu s-a mai întâmplat nimic. Este un domeniu foarte important pentru județul nostru dar care este neglijat în totalitate pentru că nu mai există decât o singură instituție care se ocupă de agricultură. Este vorba de Camera Agricolă care o plătește consiliul județean, dar o comandă Ministerul Agriculturii.

Trebuie să facem ceva și soluția ar fi să aducem la zi alegerile din camera agricolă și stabilirea cadrului legislativ, pentru ca aceasta să poată deveni funcțională și operațională pe domeniul agriculturii. Până atunci, vedeți ce se întâmplă, agricultorii nu sunt susținuți, nu au cui să se adreseze. Există o posibilitate de susținere agricultorilor prin unele asociații, dar nu cred că este suficient. Cred că cel mai bine ar fi să se majoreze numărul de specialiști în domeniu, la Camera Agricolă.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre cu rugămintea ca până la ședința din luna martie să vedem care sunt prerogativele și posibilitățile noastre. M-aș fi bucurat dacă domnul ministru ar fi reușit să ajungă la ședința noastră de plen pentru a ne spune câteva cuvinte legate de situația din agricultură.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu

Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Muzeului Banatului Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Balint Petrescu

Aș dori să ni se spună când se termină lucrările la Muzeul Banatului.

Domnul Suici Dragoslav – Contabil șef Muzeul Banatului Timișoara

Ultimele contracte și ultimul act adițional sunt până la 31 martie. Sperăm că atunci se vor finaliza lucrările și nu vom mai prelungii termenul. Totul depinde de constructor.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar vorbim de prima etapă și urmează etapa a doua. Sperăm să scăpăm de schele care au fost necesare pentru consolidare, în etapa a doua sunt prevăzute interioarele și mergem pe proiectele europene care ne dau voie până la 5 milioane de euro.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoiță Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu

Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării rețelei școlare de învățământ special liceal și postliceal din Județul Timiș pentru anul școlar 2016-2017.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Pot să vă spun că deocamdată nu discutăm despre desființarea vreunei școli din județul nostru așa cum eronat se menționează prin presă. Sperăm să avem cât mai curând informații despre ce înseamnă școala Ciumăgeanu.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 35 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 16 - Proiect de hotărâre privind stabilirea Zilei Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Proiectul a fost supus procedurii de dezbatere publică. Pentru început am să dau cuvântul domnului Stancu Traian, după care invit la microfon pe domnul profesor Păiușan și pe domnul Neumann, pe care îi rog să ne spună câteva cuvinte cu privire la stabilirea Zilei Județului Timiș.

Vreau să vă informez că data a fost stabilită este după alegerile locale, deci nu se poate spune că are legătură cu campania electorală.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Stancu Traian

Îmi cer scuze că nu am reușit să ajung la dezbaterile publice și doresc să fac următoarea propunere, respectiv aș vrea ca zilele județului Timiș să fie în ultimul week-end din luna august, când putem să sărbătorim și ziua de naștere a lui Traian Vuia. Cred că este o personalitate care, chiar dacă vom schimba situația administrativă a regiunii, această zi poate să rămână câteva sute de ani pentru că nu cred că cineva o va contesta.

Un punct negativ cu privire la data propusă în comisie, respectiv 28 iulie, este faptul că peste 5 zile sărbătorim cam același lucru, adică în 3 august administrația românească la Timișoara. Parcă este prea multă presiune pe același eveniment, administrația județeană, locală, pe când eu cred că sărbătorirea inventatorului Traian Vuia ar fi pentru noi un eveniment deosebit. Din acest motiv vă propun să fie ultimul week-end din luna august. Deci, nu va fi o dată fixă, care ar fi 17 august sau 29 august, pentru că atunci Biserica Ortodoxă din Ardeal folosea cele două date, iar pe certificatul lui de naștere scrie 17 și 29 august.

Astfel ultimul week-end din luna august ar fi cel mai potrivit să sărbătorim atât pe Traian Vuia cât și Zilele Județului Timiș.

Domnul profesor universitar doctor Radu Păiușan

Domnilor și doamnelor, stimați consilieri,

Este pentru mine o mare bucurie că sunt în mijlocul dumneavoastră în calitate de istoric, dar și pentru faptul că particip și văd cum se desfășoară o ședință de plen a consiliului județean. Cu privire la motivul pentru care a fost propusă ziua de 28 august ca Zi a Județului când deja există ziua de 3 august. Timișoara, reprezintă în acest moment jumătate din populația județului Timiș. La data respectivă, reprezenta mai puțin, ca atare de ce să nu avem o sărbătoare a întregului județ, atât a consiliului județean, cât și a consiliilor locale din județul Timiș care și-au trimis deputații la Alba Iulia ca să voteze Marea Unire, având în vedere că pe 28 iulie a fost instaurată administrația românească în județ, fostul comitat Timiș, deci în viitorul județ Timiș – Torontal fiind numit și instalat ca și prefect primul prefect român al județului domnul doctor Aurel Cosma – președintele Filialei Partidului Național din Transilvania, trecut apoi la liberali.

În același timp trebuie să spunem că pe data 17 august a fost instaurată administrația românească în județul Arad și este ziua județului care este sărbătorită cu sesiuni științifice și tot felul de manifestări. Pe data de 28 iunie a fost instaurată administrația în județul Caraș Severin, județ care nu mai există în formula respectivă și care avea reședința la Lugoj. Deci Lugoj nu mai este reședința de județ, iar prin Legea din 1925 Caraș Severin a fost împărțit în două județe, Severin – reședință în Lugoj și Caraș cu reședința de județ în Reșița.

Pe data de 3 august s-a făcut intrarea festivă a armatei române în Timișoara și cu această ocazie s-a organizat o manifestație în Piața Unirii la care au participa Prim - Ministru României și alți miniștri din guvern, primarul Timișoarei, plus alte oficialități.

Deci, 28 august este ziua când a fost instaurat prefectul de către un bănățean Valeriu Raniște, cel care a condus 20 de ani drapelul de la Lugoj în calitate de șef de resort al Consiliului Dirigent, un organism care pe o perioadă de 2 ani a condus Transilvania și Banatul. Deci, data de 3 august este ziua Timișoarei pentru că a atunci s-a sărbătorit intrarea armatei române, acele unități militare conduse de generalul Virgil care au fost primite în Piața Unirii.

Menționez că în momentul în care s-a instaurat administrația românească în județul Timiș-Torontal, aici nu mai exista nici armată de ocupație și nici armată română. Deci, nu se poate spune că armata română a instaurat aici administrația, ci aici erau doar jandarmi veniți de la Lugoj și Arad. Jandarmii sunt organ al administrației de stat care fac parte din Ministerul Administrației și Internelor. Din acest motiv propun această zi.

Cu privire la sărbătorirea zilei lui Traian Vuia, acesta merită o zi dar aceasta să fie cea care se sărbătorește în fiecare an în localitatea Traian Vuia, unde există și un muzeu, și este data în care s-a ridicat cu un avion ușor de la sol, fiind primul avion din lume care a reușit acest lucru. Deci, dacă cei din Traian Vuia îl sărbătoresc la sfârșitul lunii martie și din câte am înțeles urmează un simpozion. Ziua lui Traian Vuia ar putea fi ziua când acesta a devenit celebru și a intrat în istoria aviației, respectiv sfârșitul lunii martie. Cele două sărbători nu au nimic una împotriva celeilalte, ba dimpotrivă se completează foarte bine. Este bine că avem o zi a lui Traian Vuia aici în județul nostru pentru că după cum știți și ziua lui Brâncuși a fost decretată pentru 19 februarie ca mare sărbătoare națională. În consecință, pledez pentru ziua de 28 iulie ca Zi a Județului Timiș.

Domnul profesor Victor Neumann

Am ascultat discursul colegului meu și mă întrebam de ce dorește să fie două sărbători, respectiv una în 28 iulie și alta în 3 august pentru că ele sunt foarte apropiate. Din punctul meu de vedere, suprapunerea celor două ziua de 3 august în Timișoara este o data foarte corectă și poate fi sărbătorită. Cred că ziua de 3 august poate fi și ziua județului Timiș.

Vă informez că în trecut regiunea se numea Banatul Timișoarei și nu era vorba de un județ, ci de întreaga regiune, pentru că Timișoara a fost capitala întregii regiuni. În 1918-1919 s-a întâmplat ca regiunea să fie divizată, dar Timișoara a rămas ca un oraș de referință pentru întreaga regiune. Sigur că România a integrat în 3 august orașul și rugămintea mea este să vedeți dacă există posibilitatea ca în 3 august să sărbătorim și ziua județului Timiș odată cu ziua orașului Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Iată că există trei propuneri pentru ziua județului Timiș. Acestea sunt, după părerea domnului Traian Stancu – ultimul week-end din luna august când vom sărbătorii și ziua lui Traian Vuia, după părerea domnului profesor Păiușan – data de 28 iulie – cea care a fost aprobată și în comisiile de specialitate și după părerea domnului Neumann – data de 3 august.

Personal, ar trebui să fiu de acord cu propunerea domnului Stancu cu privire la Traian Vuia, pentru că din întâmplare sunt născut chiar în Traian Vuia, dar în acest fel nu aș mai fi de acord cu data de 28 august.

Apoi este propunerea domnului director al Muzeului de Artă – domnul Neumann și mă gândesc de ce nu ne-am putea suprapune cu ziua orașului Timișoara. În acest caz cred că ar fi trebuit să avem o ședință comună în care să ne punem de acord cu ce înseamnă această zi.

Apoi este propunerea domnului Păiușan pe care am amânat-o de mai bine de 3 luni, tocmai în ideea de a fi pusă pe toate site-urile și de a găsi un mod de referință a județului pentru a găsi așa cum se cuvine o zi pentru sărbătoarea județului.

Dacă ne gândim că ne suprapunem cu Timișoara, cred că nu ar fi bine. Dacă ne gândim că sunt sărbătorile prea aproape atunci ar trebui să ne întrebăm și de ce Crăciunul, Anul Nou, Boboteaza și Sf. Ion sunt atât de aproape, cam la 3-4 zile distanță între ele și poate ar trebui să vorbim cu cel de sus ca să le pună la câteva zile distanță mai mare între ele ca să putem avea puțină odihnă și să ne putem apuca de mâncat și de băut probabil că am rămâne cu varianta propusă ca fiind ziua județului Timiș și astfel să ne putem bucura de sărbătoarea noastră.

Trebuie să acceptăm, probabil în luna martie care este contribuția și participarea noastră pentru susținerea evenimentelor ce vor avea loc cu ocazia sărbătoririi zilei lui Traian Vuia, atât la Lugoj cât și la Traian Vuia.

Deci, astăzi vom supune la vot amendamentul domnului Stancu Traian, pentru că cei doi domni profesori nu pot face amendamente la acest proiect de hotărâre. În continuare, dau cuvântul colegilor consilieri județeni care au ceva de adăugat la acest punct.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Stimați colegi, văd că, în continuare în acest plen și probabil și în următoarele ședințe de plen până la final de mandat se întâmplă lucruri destul de simpatice. Probabil că domnul Stancu își dorește să intre în istorie prin această propunere inedită care vine după validarea dată de toate comisiile de specialitate, propunere care survine direct în plen.

Bineînțeles că și domnul Neumann are dreptate, mai ales că domnia sa este un specialist în istoria Banatului, la fel cum și propunerea domnului Păiușan care este și

președintele Asociației Istoricii din Banat are propria consistență. Eu personal, susțin această propunere, având toată recunoștința și recunoașterea pentru inventatorul nostru Traian Vuia.

Propunerea domnului Păiușan este direcția unei date de importanță locală, județeană, respectiv administrativă care ține de suveranitatea noastră, luând-o la nivel local și național. Pe de altă parte, dacă tot există această competiție de idei, dacă tot am amânat trei luni aprobarea acestui proiect, cred că mai putem amâna o lună și să facem o procedură eficientă de consultare publică, o dezbatere publică nu ar strica ținând cont ca această problemă este de importanță maximă și vizează viitorul unei perioade de zeci de ani.

Deci, dacă tot am amânat trei luni, cred că cu acordul colegilor, mai putem amâna o lună, timp în care organizăm o dezbatere serioasă, apoi venim cu toate argumentele pe masă și luăm o decizie prin vot.

Doar ca părere personală, pentru că ține de suveranitatea noastră, de administrația locală și județeană, eu susțin propunerea domnului Păiușan. Dar cred că cel mai bine ar fi să mai amânăm discuțiile încă o lună.

Doamna Doina Tărlă – director Direcția Administrație Publică Locală

Domnule președinte, cu permisiunea dumneavoastră aș vrea să intervin.

Domnul președinte Titu Bojin

Dau cuvântul domnului Martinescu, după care dau cuvântul doamnei Doina Tărlă.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Domnule președinte, aș vrea să fac un amendament care are legătură cu discursul domnului Neumann, pentru că susțin propunerea dumnealui cu privire la data de 3 august. Cred că discursul în care se propune ca ei să aibă o dată, iar noi o altă dată, nu are nici o justificare, pentru că Timișoara este capitala județului și nu văd de ce nu putem sărbătorii împreună la aceeași dată.

În concluzie, amendamentul meu este în sensul susținerii propunerii domnului director Neumann, care nu poate face amendament și propun ca ziua județului Timiș să fie în data de 3 august.

Doamna Doina Tărlă – director Direcția Administrație Publică Locală

Domnule președinte, așa cum ați subliniat dumneavoastră ne aflăm în următoarea situație și anume Legea nr. 52 – a transparenței decizionale ne-a dat acea perioadă în care proiectul a fost public. Toate instituțiile noastre de cultură au avut posibilitatea să își spună punctul de vedere.

Acest proiect a îndeplinit toate procedurile, a primit aviz favorabil în toate comisiile de specialitate, iar acum suntem în situația să-l supunem la vot. Deci, atunci când era în procedura pe Legea 52 trebuia solicitată dezbatere sau să se vină cu alte propuneri din afară. Acum este prea târziu.

Domnul președinte Titu Bojin

Dau cuvântul domnului Stancu Traian întrucât domnia sa are dreptul la replică.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Aș vrea să-i spun doamnei director Tărlă că nu e prea târziu, pentru că acest act se finalizează abia după ce votăm noi aici. Mi-am cerut scuze că nu am participat la dezbatere, dar și acest lucru face parte din dezbatere. Îi mulțumesc domnului Marian Constantin Vasile pentru

aprecierile făcute și pentru că m-ați provocat, am să-i dau un răspuns dur legat de Timișoara și județul Timiș, spunându-i că ziua propusă de mine este ca o reparație pentru ceea ce au făcut unii domni profesori de la Institutul Politehnic Traian Vuia, care au scos numele Traian Vuia din denumirea instituției.

E un act de reparație, pe care dacă l-ați vota ar fi foarte bine. Nu spun numele profesorului care a făcut acest lucru, dar dumneavoastră îl bănuți.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Am să vorbesc în graiul locului, pentru că eu mi-s bănățean în țoalele mele și cred că aceste comentarii cu privire la data 28 iulie, 3 august și 28 august au susținerea și motivația lor, dar în ce mă privește, ca bănățean autentic, susțin data de 28 iulie pentru că mi se pare mult mai relevantă, pentru că atunci s-a instalat românismul adevărat și această data este cea mai bine susținută de către cei care au venit și au făcut aici propunerea.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Susțin propunerea domnului Stancu, pentru că la 28 iulie se sărbătorește instalarea unei puteri administrative, iar noi suntem o putere legislativă. Traian Vuia trebuie să fie o emblemă a județului și a întregului Banat, pentru că pe nemeritate el a fost scos de pe sigla Institutului Politehnic.

Deci, nu găsesc că este neavenită propunerea domnului Stancu, respectiv ultimul weekend din luna august, pentru că este vorba nu de instalarea unei puteri administrative. Vă amintesc că prefectii, ca și în actualele legislaturi sunt schimbați, ori atunci a avut loc instalarea primului prefect român.

Domnul președinte Titu Bojin

Am rugămintea către doamna Doina Tărilă și fac o propunere cu care sper să fiți toți de acord și anume, aș vrea ca la placheta Județului Timiș să fie trecută și denumirea Traian Vuia ca o recunoaștere a județului pentru tot ceea ce a însemnat Traian Vuia. Trebuie să vedem ce înseamnă acest lucru din punct de vedere a legii transparenței și să dăm această titulatură, după cetățean de onoare a județului Timiș, placheta Județului Timiș – Traian Vuia.

Revin și în ordinea amendamentelor făcute voi supune la vot.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Aș vrea să pun o întrebare domnului Stancu – aș vrea să ne spună domnia sa ca un exemplu de bună practică – cum s-a procedat la Vâlcea? Din câte știu dânsul e din acea zonă.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să vă documentați, că domnul Stancu nu e de la Vâlcea.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Ca să vă ajut, vă spun că dacă Brâncuși a ajuns zi națională a ajuns pentru că a fost propus prima dată la nivelul județului, după care la nivel național.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Stancu Traian, prin care propune ca Ziua Județului Timiș să fie sărbătorită în ultima duminică din luna august.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 9 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Davițoiu Ioan, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul,

Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian, 10 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Negoită Adrian, Ritivoiu Mihai, Zafir Florian și 13 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Dobra Călin, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Sztamari Ștefan, Vasile Marian Constantin.

Supun la vot amendamentul domnului Neumann preluat și făcut de domnul Martinescu, prin care propune ca ziua județului Timiș să fie sărbătorită concomitent cu ziua Timișoarei, respectiv în data de 3 august.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 8 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Popescu Marin, Rus Alain, Rus Georgeta, 16 voturi împotrivă din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Ritivoiu Mihai, Sztamari Ștefan, Zafir Florian și 9 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Davițoiu Ioan, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Stancu Traian, Vasile Marian Constantin.

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre în care se propune ca Ziua Județului Timiș să fie sărbătorită în data de 28 iulie, așa cum a fost supus dezbaterii și avizării în comisiile de specialitate.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, , Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Ritivoiu Mihai, Sztamari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Davițoiu Ioan, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Rus Alain, Rus Georgeta, Stancu Traian,

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea majorării cotizației pentru anul 2016 către Asociația pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în Județul Timis.

Domnul președinte Titu Bojin

De ce a majorării și nu a cotizației ? Se aprobă anual cotizația. Prin urmare, vă propun să scoatem din titlul proiectului cuvântul „majorării”.

Proiectul a fost avizat favorabil în 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate și Protecția Socială, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului și Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală.

Comisia pentru Administrație Publică Locală a dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Comisia pentru Cultură, Învățământ și Sport a avizat favorabil proiectul de hotărâre, dar a solicitat următoarele: „*date privind numărul de turiști care vizitează județul Timiș și cum se*

prevede creșterea acestui număr”/ „preluarea în subordine a tuturor info centrelor de turism din județul Timiș’.

Nu știu dacă putem face acest lucru, pentru că ele sunt făcute din alte fonduri. Nu ar fi rău să facem acest lucru, dar mă gândesc să facem o asociere a tuturor centrelor din județ.

Rog președinții comisiilor să prezinte punctul de vedere.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cred că este foarte mult amatorism în toată chestiunea aceasta și vreau să vă reamintesc că la un moment dat am solicitat o strategie. S-a promis realizarea acestei strategii, dar sunt convins că se va încheia acest mandat fără a avea acea strategie.

Din start ne șochează tupeul maxim cu care a fost solicitată suma de 200 mii lei, sumă care este considerabil mai mare decât cea care a fost aprobată anul trecut. Am solicitat ca să fiu cât mai documentat și nota de fundamentare care justifică această sumă. Sigur că nota de fundamentare este mai mult decât subțire.

Dumneavoastră ați observat foarte bine că infochioșcurile au altă sursă de finanțare și este altă obligație în gestionarea lor. Deci, nu putem noi să le luăm.

În concluzie, amendamentul meu se referă la art. 1 unde propun ... „se aprobă cotizația datorată de județul Timiș pentru anul 2016 în calitate de membru fondator al Asociației pentru promovarea și dezvoltarea turismului în județul Timiș în sumă de 50 mii lei.”. Articolul 2 – se aprobă plata sumei de 50 mii lei reprezentând cotizația pe anul 2016 Asociației pentru promovarea și dezvoltarea turismului în județul Timiș.” Dacă cumva măsurile și proiectele vor fi atât de grandioase sunt convins că vom reuși la rectificarea din luna iulie, cei care ajungem din nou în consiliul județean, să aprobăm sume suplimentare pentru această activitate generoasă.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, grupul PNL nu poate să fie de acord cu un asemenea proiect. Acum doi ani când s-a înființat această asociație am pornit cu o cotizație de 10 mii lei. Anul trecut s-a aprobat o cotizație de 50 mii lei în condițiile în care PNL a votat atunci împotriva, iar astăzi ni se propune o sumă de 20 de ori mai mare decât cea aprobată acum 2 ani. Curios că într-un an electoral facem acest lucru. Mă întreb, de exemplu, materialele de promovare, ce semnătură vor conține, a președintelui asociației? Nu vreau să dau nume, dar mă aștept ca flyer-urile să fie semnate de cineva.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă tot mi-ați dat drept de semnătură în decembrie măcar să semnez eu aceste flyer-urile.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Nu dumneavoastră, ci domnul Călin Dobra este președintele asociației.

Am solicitat în cadrul comisiei execuția bugetară pe anul 2015 și am primit-o abia în seara zilei de 23 februarie, adică acum o zi și jumătate. Am realizat probabil, cu toții, că acele cheltuieli mari sau dus pe trei categorii, respectiv consumabile, contracte cu terții și protocol.

Interesant acest lucru, iar acum vrem să mărim cotizația de 4 ori față de anul trecut și de 20 de ori față de acum doi ani.

Așa cum a spus domnul Martinescu, grupul PNL a solicitat o strategie de dezvoltare a turismului. Este adevărat că suntem foarte departe de a atinge potențialul maxim al turismului în județul Timiș, dar, stimați colegi, nu se face în acest fel. Nu am văzut un plan de management serios. Abordarea de ce este în felul acesta? Adică dăm cotizația și după aceea

nu ne mai interesează ce se întâmplă acolo cu banii. De ce nu se adoptă o abordare mai sănătoasă, folosind finanțări europene, venind aici între noi, pe masa plenului cu proiecte concrete astfel încât noi, plenul consiliului județean, să votăm pentru cofinanțări ale proiectelor cu fonduri europene. Sunt curios, și din câte știu nu s-a realizat, dacă asociația a depus pe Programul transfrontalier România – Serbia unde există o componentă turistică serioasă, dacă a aplicat pe acest proiect și câte proiecte a aplicat.

De ce trebuie să dăm bani pe cotizații la greu și nu pe cofinanțări ale unor proiecte cu fonduri europene. De asemenea, aș vrea să știu dacă s-a făcut o evaluare a impactului acțiunilor asociației în perioada 2014 – 2015? Sunt convins că proiectul referitor la Asociația pentru Managementul Energiei Timiș nu a fost degeaba pus după acest proiect și preconizez că a fost pus special. Acolo, în acea asociație unde sunt președinte și vă spun de acum că mă voi abține de la vot pentru a nu da emoții, deși aș putea vota, se lucrează pe baza unui grant european. Cotizația este de 1200 lei, iar indicatorii de performanță sunt trimiși către Comisia Europeană, cu care nu te joci. Deci, este cu totul altă abordare. Vorbim de o comparație pe cotizație de 1.200 lei versus cât ni se propune astăzi 200 mii lei și asta într-un an electoral. Curios și interesant. Dar impactul acțiunilor acestei asociații a fost evaluat?

Pe Agenda culturală în 2015 am alocat o sumă de 35 mii lei pentru acea acțiune de la Lacul Surduc. Am văzut poze, am vorbit cu prietenii mei care au fost acolo și mi-au spus că a cam bătut vântul pe acolo și nu pentru că e o zonă montană ci pentru că nu erau turiști, iar promovarea s-a făcut aproape spre zero. S-au alocat 35 mii lei tot din banii publici ai Consiliului Județean, efectul a fost foarte mic, iar acum ni se propune să dăm și mai mulți bani neștiind ce se va întâmpla cu acești bani.

Stimați colegi, eu zic să ne gândim foarte bine ce facem, pentru că ați văzut că vine Curtea de Conturi care ne cere socoteală. La nivelul municipiului a existat observații cu privire, inclusiv la asociații care ne privesc, e vorba de Asociația Timișoara Capitală Europeană. Dacă acolo au existat observații pentru o competiție la nivel european, știind că noi suntem printre primii patru finaliști. Deci, dacă acolo au existat semne de întrebare, credeți că aici nu vor exista? Eu zic să afirmăm lucruri înțelepte și apoi să ne asumăm votul în cunoștință de cauză.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Primul lucru care doresc să-l fac este acela de a rezolva o dilemă teoretică. Sunt o mulțime de oameni cu experiență în această sală și poate reușește cineva să-mi răspundă la următoarea întrebare: avem două hoteluri care doresc să se promoveze, unul cheltuiește 100 mii lei altul cheltuiește 500 mii lei. Care dintre acestea se promovează mai bine? Dacă este cineva în stare să-mi dea un răspuns atunci vă rog să-mi spuneți. Poate cei de la promovarea turismului pot să-mi spună.

Dacă nu-mi răspunde nimeni, atunci vă spun eu că nu ai cum să dai un răspuns la o asemenea întrebare, atâta timp cât nu ai și niște obiective. Ei bine, acestei asociații tocmai acest lucru îi lipsește. Îi lipsesc obiectivele clare. Este cel mai important principiu în promovare. Când cheltui un ban trebuie să măsoți câți bani îți vin înapoi și care sunt rezultatele. Nu am văzut nici unde o estimare a numărului de turiști pe care i-am avut acum doi ani și cu cât a crescut acest număr ca urmare a promovării pe care am făcut-o. Nu știu nici cu cât va crește numărul de turiști în județul Timiș anul viitor dacă vom da 200 mii lei ca să putem să ne facem niște calcule și să vedem dacă merită sau nu să dăm acești bani. Mai mult decât atât, foarte interesant este faptul că promovăm județul Timiș, turismul din județul Timiș printre timișoreni.

Păi noi suntem publicul țintă? Adică eu mă voi caza într-un hotel la Săcălaz? Cred că, dacă vrem să promovăm județul Timiș trebuie să facem promovarea în afara țării, în afara Europei pentru că de acolo așteptăm turiști. Gradul de ocupare al hotelurilor din județul nostru

este extrem de redus. 30% grad de ocupare este incredibil de mic. 40% la Buziaș grație domnului Sorin Munteanu. Scuze, sau a domnului Bologa. Nu am știut că și domnia sa a contribuit. Oricum nu contează a cui a fost contribuția. Dar aproximativ 30% este gradul de ocupare pe tot județul.

În încheiere, vă spun că voi vota acest proiect în momentul în care voi avea foarte clar rezultatele pe care le-am avut până acum, atunci când voi ști câți turiști au fost în 2014 ca urmare a promovării făcute. Raportul, așa cum spunea domnul Martinescu și domnul Marian Vasile e hazliu. Am făcut o întâlnire la care au participat 60 de oameni, alta la care au participa 40 de copii și asta e tot... hai să fim serioși.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu trebuie să cerem activități din 2014 pentru că atunci abia s-a înființat. Am ascultat observația domnului Pășcuță care susține și aduce argumente să nu se voteze proiectul. Probabil că pe zona IMM-urilor există și proiecte de turism și data viitoare o să solicităm în scris să ni se prezinte în scris un raport al activității de la IMM –uri pe care poate îl putem cupla cu turismul la nivel de județ pentru că IMM-urile sunt la nivelul județului nu la nivelul Timișoarei.

Pe de altă parte aș vrea să nu cerem acțiuni din 2014, iar acțiunile din 2015 care s-au făcut pentru prezentarea în China unde am fost cu unitățile de turism pe care le avem. Dacă considerați că promovarea cu 100 mii euro a unui brand, indiferent dacă vorbim de hoteluri sau acțiuni, comparativ cu 500 mii poate fi făcută de cineva foarte isteț, așa cum se sugerează, eu sunt de acord ca cine a făcut propunerea să vină președintele asociației de turism, începând chiar de mâine. Dacă totuși vreți să discutăm de promovarea turismului care nu are nicio legătură cu alegerile și după cum ați văzut nu am vrut să semnez niciun act care ar fi pus în discuție semnătura mea și nici nu o să fac acest lucru în următoarele 3 luni.

Dacă discutăm acum doar pentru că se apropie campania electorală și este presa lângă noi, atunci eu cred că trebuie să depășim acest moment, să găsim toate instituțiile din județ cu care să colaborăm, începând cu IMM-urile, clusterelor făcute la nivelul Timișoarei în care este domnul Marian Vasile, noi consiliul județean și vreți să promovăm turismul până la proiectul pe care l-am discutat săptămâna trecută. Deși am vrut să discutăm la final, vă spun acum că am discutat cu reprezentanții Ministerului Dezvoltării, Ministerul Mediului și Ministerului Turismului despre pista de la Surduc care presupune unul din reperele pe care le avem, cele mai puternice după Bega, ținând cont că pe Bega s-ar putea să facem nod hidrotehnic de la Sânmihai și atunci vom putea discuta de turism și pe Bega. Dacă nu, atunci vom discuta despre vaporeșele care vin la Primăria Timișoara și se vor plimba pe Bega de la Solventul până la Uzina de Apă.

În aceste condiții eu vă rog să înțelegeți că există posibilitatea ca să ne deschidem, să ne dezvoltăm, la sfârșitul lunii viitoare vine primarul orașului Lijiang care vrea să facă asociere cu noi. Orașul Lijiang face parte din cea mai frumoasă zonă a Chinei. Probabil că împreună cu guvernatorul provinciei Yunnan vom reuși să facem lucruri frumoase pe zona turistică. Toți ați fost de acord să discutăm de Făget, Lugoj, Buziaș, Recaș – această zonă să fie înfrățită pe zona de turism, în mod deosebit, cu China.

După vizita ambasadorului Kazastanului, am să vă fac propunerea pentru a da un acord de principiu pentru înfrățirea cu una din regiunile Kazastanului cu una din regiunile județului Timiș. Domnia sa a venit cu propunerea de înfrățire și așteaptă să transmitem acordul nostru de principiu, în mod deosebit pe zona de turism și agricultură.

Aceasta este realitatea. Dacă vreți putem să dăm doar 50 mii lei și ținem doar asociația. Vedem cât ajung salariile pentru personalul de acolo și gata.

Vă rog să aveți puțină deschidere, să înțelegeți că este vorba de promovarea zonei județului Timiș și trebuie să aprobăm cotizația. Pe de altă parte, vreau să-i spun domnului Marian că după proiectul cu turism este proiectul cu apa-canal și nu cel cu energia.

Putem să scoatem proiectul de pe ordinea de zi și să nu aprobăm majorarea sumelor.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, dacă vreți să faceți asta, faceți propunerea și vă asumați votul.

Domnul președinte Titu Bojin

Trebuie să înțelegeți că intenția nu este să facem daruri către asociație. Rog pe doamna director a asociației să fie atenți, fiind vorba de an electoral, pentru a nu fi niciun fel de probleme.

Dau cuvântul doamnei Marinconi Flavia și cred că nu trebuie să mai ia altcineva cuvântul din grupul PSD, pentru că eu am vorbit în numele grupului. Dau cuvântul domnului Dobra, pentru că dânsul e președintele asociației.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Ce s-a spus despre zilele Lacului Surduc nu se poate lua de pe facebook. Cei care au fost acolo au văzut aflusul de turiști. Domnul Dobra, domnul Negoită, domnul Davițoiu, pot confirma că era lume acolo. Din păcate, spre seară, vremea a devenit nefavorabilă pentru că a început să plouă. A fost o formațiune de avioane de la Siria, cu parașutiști, care au avut un program foarte frumos. Au fost familii cu copii și foarte multă lume. În ce privește programul care ne-a fost prezentat cred că el trebuie îmbunătățit, pentru că nu poate rămâne așa. Încă o dată cred că, măcar prin această asociație vom putea să implementăm totuși un traiect turistic care să cuprindă zona Făgetului. Deși v-am mai spus, mi s-a răspuns că nu se poate ca drumul dintre Zolt și Tomești să devină al consiliului județean, dar cred că se poate prin Făget să se facă următorul traseu turistic Bătești – unde este o mănăstire din lemn foarte veche, Jupânești – o biserică veche din 1800 care stă să se prăbușească, de aici se poate trece pe un drum care aparține de consiliul județean la Baloșești și Tomești. De la Tomești se poate ajunge la Valea lui Liman, de acolo la Mănăstirea de la Luncani și apoi la Zolt.

Insist ca totuși viitorul consiliu să ia în considerare această propunere pe care o fac astăzi. Cred că programul trebuie îmbunătățit și managementul, iar sumele de bani trebuie să fie mai bine justificate. Așa cum am precizat și în comisie, a existat prea puțină preocupare la Vatra de olari din Jupânești și așa vrea ca această implicare să fie ceva mai mare. Vă spun că din partea Consiliului Județean nu a participat nimeni și nici reprezentanții primăriei din Făget. Rog colegii să voteze totuși proiectul de hotărâre cu amendamentul prin care propun îmbunătățirea managementului.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Deși spuneți că nu a participat nimeni, vreau să vă informez că eu am participat. Ba mai mult am adus și un ulcior domnului președinte. Nu trebuie să spuneți doamna consilier că nu a fost nimeni pentru că alături de noi a fost și primarul de la Făget.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Domnule președinte doresc să iau cuvântul. Am ridicat mâna pentru că este prima intervenție pe acest punct.

Domnul președinte Titu Bojin

Ați vorbit de mai multe ori și au luat cuvântul mai mulți colegi din partidul dumneavoastră. Conform regulamentului nu mai aveți voie să luați cuvântul. Vreți să vă stabilesce minutele pentru intervențiile la următoarele puncte? Haideți să facem în așa fel încât să fie corect pentru toată lumea.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Doresc să fac un amendament la proiectul de hotărâre și nu să port discuții sau să intru în polemică cu susținătorii sau adversarii acestui proiect.

Prin urmare, titlul proiectului de hotărâre trebuie să fie „... privind aprobarea cotizației pentru anul 2016 către Asociația pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în județul Timiș”. Așa ar trebui să sune titlul proiectului, pentru că așa este și la celelalte proiecte unde nu se vorbește nimic de majorare. Aici aprobăm o cotizație. Art. 1 trebuie să aibă doar un singur alineat în care să fie trecut faptul că: se aprobă cotizația datorată de județul Timiș pentru anul 2016 în calitate de membru fondator al Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului în județul Timiș în sumă de 200 mii lei.

Aliniatul 2 trebuie să fie scos, pentru că el face obiectul articolului 2 unde se spune că cu ducerea la îndeplinire se încredințează Direcția de Administrație Locală.

Deci art. 1 sa fie unic, aliniatul 2 să fie șters, iar art. 2 și 3 să rămână în forma în care sunt.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Înainte să dați cuvântul domnului vicepreședinte Călin Dobra să ne spună concluziile, dați-mi voie să-mi spun părerea. Din nou vă spun că nu am luat cuvântul pe acest subiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să înțelegeți că nu vă mai dau cuvântul.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Conform regulamentului, trebuia să stabiliți de la început un timp pentru fiecare grup de consilieri. Pentru că nu ați făcut acest lucru, vă rog să ne dați voie să luăm acum cuvântul.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Stimați colegi, vreau să vă spun încă de la început că apreciez punctul de vedere al tuturor colegilor și îl respect. Mi-ar fi plăcut ca aceste inițiative și dorințe ale dumneavoastră pentru tot ce înseamnă dezvoltarea turismului să fie transmise către asociația de turism, așa cum am solicitat de multe ori să ne transmiteți punctul de vedere sau proiectele care vreți să fie puse în aplicare.

Domnului Martinescu vreau să-i spun că nu e vorba de tupeu, ci de bun simț, de un proiect care vrea să ducă la o minimă dezvoltare din punct de vedere al promovării turismului în Timiș. Cu privire la promovarea turismului în Timiș suntem departe de ce înseamnă promovarea acestuia, privind posibilitățile și nevoile județului Timiș.

Punctual, vreau să răspund la toate intervențiile luate pe acest punct. În primul rând, vreau să știți că nu sunt infochioșcure ci sunt infocentre de promovare turistică, ce au fost realizate de unitățile administrativ teritoriale. Acestea sunt aproximativ 30 la nivelul județului Timiș. Am preluat inițiativa de a le corela și de a le pune la lucru, pentru că unii primari nu le-au pus încă în activitate. Din acest motiv, la sfârșitul lunii martie avem o conferință pe infocentre cu participare internațională.

Referitor la ce înseamnă strategia, am considerat că nu avem bani suficienți, pentru că realizarea unei strategii presupune costuri și timp. Dacă vreți să facem o strategie bună acest lucru implică timp și bani. Dacă vreți să facem doar un document care să nu aibă nici o valoare, acest lucru îl putem face repede. Dacă vreți să facem strategie adevărată, atunci trebuie să știți că suntem parteneri în 4 programe transfrontaliere și sperăm să obținem și finanțarea pe aceste programe. În cadrul unui program avem o componentă strategia de turism și de aceea încercăm să realizăm această strategie pe fonduri europene – program transfrontalier România – Serbia. Din punct de vedere al numărului de turism și creșterea numărului de turism nu este un atribut al asociației, ci al direcției de statistică și primim buletinul informativ lunar și anual. Puteți să solicitați informații cu privire la numărul de cazări și turiști din județul Timiș.

Vreau să vă spun că promovarea nu este doar externă ci și internă, pentru că spre surprinderea mea și a dumneavoastră, în școli și în universități, atât elevii cât și studenții, nu cunosc obiectivele turistice din județul Timiș. Din acest motiv vrem să mergem pe două paliere, Unul ar fi promovarea internă, iar pentru a face acest lucru am semnat un protocol cu Inspectoratul Școlar Județean Timiș și Universitatea de Vest Timișoara pentru a lucra la acest program privind promovarea obiectivelor turistice pentru cei din județul Timiș. Sunt timișoreni care se cazează în diferite zone ale județului.

Pentru promovarea la nivel extern, acest lucru presupune participarea la târgurile de turism și aici ne lovim de profesionalismul în domeniul turismului, iar pentru a fi la nivelul lor avem nevoie de sume necesare pentru realizarea diferitelor materiale de promovare. Totodată, trebuie să știți că banii pe care i-ați aprobat până acum s-au cheltuit în diferite acțiuni la care ați fost invitați să participați și dumneavoastră. După părerea mea personală și în calitate de președinte al asociației, consider că în acest moment suma nu este suficientă pentru promovarea turismului și dezvoltarea acestuia la nivelul județului Timiș.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Îmi cer scuze că intervin, pentru că aș vrea să-l întreb pe domnul Dobra unde este planul de management?

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile, nu sunteți la ședința de partid să interveniți cum doriți dumneavoastră. Așteptați să vă dau cuvântul.

Doamna consilier județean Radu Marina

Domnule președinte, ținând cont că e vorba de un proiect care este foarte important pentru județul Timiș, vreau să vă spun că voi vota acest proiect pentru oportunitatea lui. De legalitatea și modalitatea de cheltuire a banilor răspund cei din asociație.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Stimați colegi, tot aud aici afirmații cu privire la viitor, la faptul că vrem una, vrem alta, vrem... Eu știu că pe banul public, trebuie să gestionăm lucrurile într-un mod managerial cu un plan clar de management și obiective foarte concrete pentru anul 2016, tocmai pentru a nu avea tot felul de discuții ulterioare, inclusiv cu Curtea de Conturi. Cu asociația ieșim în afara țării, nu știm ce promovăm și aș vrea să știu care este brandul turistic al județului Timiș. Știu care este brandul județului Arad. Acesta este public, afișat, validat ș.a.m.d. Noi, domnule Dobra, ce brand turistic avem și ce promovăm? Facem o promovare amatoristică, așa cum ne vine nouă după ureche, sau apelăm la niște specialiști care ne spun exact ce identitate avem, ce trebuie să accentuăm, ce trebuie să reconvertim ca imagine. De asemenea, acele vaporașe de pe

Bega, domnule președinte Titu Bojin, este un proiect cu fonduri europene al municipalității. Vă asigur că acest proiect va atrage mulți turiști, chiar dacă dumneavoastră ați făcut o afirmație tendențioasă. Acest proiect va viza transportul public.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să terminați cu aprecierile la adresa tuturor, pentru că văd că ați început să faceți ședințe de partid cu noi. Eu am aflat și apreciez canalul Bega ca și primul punct al zonei de turism de care discutăm în județul Timiș și am spus că dacă nu se poate realiza în perioada următoare nodul hidrotehnic de la Sânmihai, vaporășele nu o să aibă loc pe Bega dacă vin toate 7. Acest lucru a fost discutat și agreat atât de mine cât și de alții. Vă informez că am fost inițiatorul proiectului, pentru care am suferit și poate o să mai sufăr, dar asta nu înseamnă că nu o să fiu de acord cu vaporășele. Dar așa cum am spus, dacă nu se face investiția de la Sânmihai ca să putem promova Canalul Bega de la Uzina de Apă, pentru că mai sus nu putem intra cu vaporășele decât dacă le trecem dincolo și rămân acolo. În jos putem, dar dacă nu este nodul hidrotehnic de la Sânmihai nu am făcut nimic din punct de vedere turistic.

Aceasta a fost afirmația mea și nu înțeleg de ce le luați toate în glumă. Eu știu ce am spus. Am spus că am avut întâlnire cu Ministerul Mediului și Ministerul Turismului.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Există stenograma ședinței și de curiozitate mă voi uita pe ea.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, puteți citi stenograma, pentru că eu am spus doar că ne vom căra cu vaporășele de la Uzina de apă până la Solventul și toate 7 vaporășe nu vor avea loc.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Accept spre explicarea afirmațiilor dumneavoastră, dar mie mi s-au părut că sună altfel. Eu înțeleg că primim tot felul de explicații amănunțite dar pe banul public se lucrează concret cu obiective, așa cum spunea domnul Pășcuță, cu planul de management pe care l-am solicitat încă de anul trecut, iar acest lucru se poate vedea din stenograme, și nu putem să spunem că vrem, ne gândim, facem probabil ș.a.m.d. Nu putem face acest lucru mai ales că este vorba de o cotizație. Dacă veneați cu proiecte concrete europene și noi trebuia să aprobăm ceva concret, o cofinanțare pentru ceva concret, atunci alta era situația. Dar, deocamdată cereți bani grămadă și spuneți că după aceea vedeți ce mai faceți. Îmi pare rău, dar timpul acestei perspective și abordări de genul „vom vedea ce facem cu banul public” a trecut.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Domnule președinte, nu cred că se pune problema ce facem cu banii, pentru că s-a depus execuția bugetară a anului 2015 și proiectul de buget pe anul 2016 foarte clar. Nu cred că se poate spune că nu știm ce facem cu banii. Din punct de vedere a ceea ce înseamnă brandul turistic în județul Timiș, sper plăcut, dar cred că neplăcut, pentru că am demarat discuțiile cu specialiști în domeniul turismului și cu biroul reprezentanților turismului la Viena, Belgrad și Ungaria pentru a veni cu idei pentru creionarea brandului din județul Timiș.

În momentul în care vom avea strategia pentru realizarea acestui brand va deveni public pentru dezbateri conform pașilor ce trebuie realizați.

Domnul președinte Titu Bojin

Dau cuvântul doamnei Delia Barbu - director de la Asociația de turism.

Doamna Delia Barbu - director Asociația pentru promovarea și dezvoltarea turismului în județul Timiș

Nu o să spun foarte multe, îmi cer scuze că sunt răgușită. Aș vrea doar să fac precizările legate de faptul că s-au depus patru proiecte pe bani europeni, dar domnul Dobra a spus ceva legat de acest lucru și nu voi insista. Câți bani veți acorda asociației atâți voi folosi. Voi face tot posibilul să cheltuiesc cu folos acești bani. Dacă e nevoie voi lucra chiar și cu voluntari.

Domnul președinte Titu Bojin

În continuare, supun la vot amendamentul domnului Martinescu Marius. Acesta este singurul amendament făcut în legătură cu suma de bani. Apoi este amendamentul cu privire la conținutul titlului și redactarea hotărârii.

Supun la vot amendamentul domnului Martinescu Marius.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 9 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășscuța Adrian, Popescu Marin, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin și 21 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și două abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Marinconi-Marcu Flavia,

În continuare supun la vot amendamentul domnului Gheorghe Bologa prin care propune ca art. 1 să nu aibă 2 aliniate ci să aibă următorul conținut : „ se aprobă cotizația datorată de județul Timiș pentru anul 2016 în calitate de membru fondator al Asociației pentru promovarea și dezvoltarea turismului în sumă de 200 mii lei” și pct. 2 cade.

Domnul Secretar al Județului Timiș Dănuț Ardelean

Dacă facem acest lucru nu putem plăti cotizația.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

La art. 1 am zis că se aprobă și cu ducerea la îndeplinire e direcția de administrație. Atunci ce rol are art. 2?

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, la art. 1 se aprobă plata cotizației, alin 2 se elimină, rămâne art. 2 și art. 3

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule Bologa, nu vreți să scoatem cuvântul „datorat” pentru că noi nu datorăm nimic până când nu aprobăm.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Nu, eu am propus „se aprobă cotizația de Județul Timiș pentru anul 2016 în calitate de membru fondator al Asociației pentru promovarea și dezvoltarea turismului în sumă de 200 mii lei”. Dacă eliminăm sau nu, nu ne afectează cu nimic.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Bologa Gheorghe

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 19 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, 11 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Borha Liviu, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin și o abținere din partea domnului Juravle Petru.

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre cu următoarele articole: art. 1 - se aprobă cotizația de Județul Timiș pentru anul 2016 în calitate de membru fondator al Asociației pentru Promovarea și Dezvoltarea Turismului Timiș în sumă de 200 mii lei”.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 19 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zafir Florian, 5 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Martinescu Marius, Petrescu Balint, Popescu Marin, Rus Georgeta și 7 abțineri din partea domnilor Bitea Nicolae, Costa Cosmin, Juravle Petru, Lelescu Tiberiu, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin.

Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale către Asociația de Dezvoltare Intercomunitara Apă și Canal.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. În Comisia pentru Cultură, Învățământ și Sport a fost făcută următoarea solicitare: *„să se pună la dispoziție copia procesului verbal al ședinței Adunării Generale a Asociațiilor din data de 04.12.2015 pentru a afla care a fost fundamentarea majorării cotizației pe anul 2016”.*

Rog președintele asociației să dea curs solicitării venite din partea Comisiei de cultură.
Dacă sunt alte discuții sau propuneri?

Domnul consilier județean Marin Popescu

Solicitarea despre care vorbești dumneavoastră a venit din partea mea și vreau să vă spun că în anul 2012 în luna august dumneavoastră ați fost împuternicit să reprezentați consiliul județean în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal. În anul 2012 cotizația a fost 180 mii lei și s-a solicitat o majorare a acestei cotizații cu 60 mii lei. Prin urmare, aș vrea să ne spuneți în câteva cuvinte care a fost motivația pentru care s-a solicitat această majorare.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Vă rog să-mi permiteți să vă spun eu câteva informații. Deci, începând cu 2012 sunt director executiv al acestei asociații, care împreună cu AQUATIM derulează acel proiect de POL 1 de 118 milioane de euro care se termină cam în 4 luni, iar acum suntem în situația să implementăm cea de-a doua fază de 159 milioane de euro. Acest lucru înseamnă că împreună

cu consiliul județean și cu celelalte fonduri la nivelul județului Timiș se derulează cam 400 milioane de euro pe apă – canal. Eu, Marcel Mihoc, în 4 ani nu m-am lăudat cu acest fapt. În toate comunicatele de presă este doar AQUATIM. Dacă vă uitați pe factura de apa-canal, jos vedeți că este trecut Hotărârea ADI nr. ... din data deTot ce înseamnă implementarea acestui proiect, monitorizarea lui, delegare, completarea acestui proiect cu alte proiecte, respectiv nămolul care se reiese în urma prelucrării, ne ocupăm noi cei din această asociație.

Nu am făcut o creștere ca și alții, am majorat doar cu 60 mii lei doar pentru că până în 2020 trebuie să implementăm integral acest proiect după care asociația dispăre. Suntem în acest moment la maximul de dezvoltare a acestei asociații și nu facem altceva decât să implementăm acest proiect, pentru că din 2020 orice localitate din România care nu respectă condițiile impuse de Comunitatea Europeană la capitolul de mediu va plăti penalizări până la 1 miliard de euro pe an. Eu vă garantez că județul Timiș nu va plăti acești bani pentru că suntem pe locul 2 după Constanța la nivel național. Pentru orice detalii, vă stau la dispoziție cu toate documentele necesare. Eu mă abțin de la vot .

Domnul consilier județean Marin Popescu

Eu am vrut să ne spună domnul președinte în calitate de reprezentant al consiliului județean. Știam că dumneavoastră sunteți director acolo.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Vă rog să-mi permiteți să vă spun eu câteva informații. Am intervenit având dublă calitate. Chiar am primit de la ANI confirmarea că nu sunt incompatibil, pe care am comunicat-o conducerii. Aceasta era una din problemele din anul 2012 ca să dispar din calitatea de consilier județean. Profitând de faptul că sunt la aceeași masă cu dumneavoastră v-am dat aceste informații.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule Mihoc, această asociație este declarată de interes public sau de utilitate publică?

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Asociația este de utilitate publică.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, cu rugămintea ca domnul Mihoc să se abțină de la vot și cu mențiunea că și eu mă voi abține de la vot, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Marius Martinescu

Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației anuale și a contribuției financiare a Județului Timiș la bugetul de venituri și cheltuieli al Agenției pentru Managementul Energiei Timiș pentru anul 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, eu am spus ce am avut de spus cu privire la acest proiect. Dacă doriți, vă stau la dispoziție pentru orice clarificări și aș dori să se consemneze că nu voi vota acest proiect de hotărâre, deși, din câte știu aș putea vota.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Vreau să spun de la bun început că voi vota acest proiect și profit de ocazie să –l salut pe domnul director pe care nu l-am văzut de mult timp în consiliul județean. Cred că agenția este una din instituțiile care sta cu ușile și lumina stinsă din punct de vedere al activității. Am încercat să-l contactez de câteva ori pentru a obține execuția bugetului pe anul 2015 așa cum s-a solicitat și celorlalte agenții. Din păcate nu am aceste date, așa cum nu am nici proiectul de buget pe anul 2016 dar sper ca după ce vor obține și votul nostru să ne pună la dispoziție aceste documente.

Domnul Adrian Balaci – director AMET

Bună ziua,

Aș vrea să vă spun că AMET nu stă cu ușile închise. E adevărat că avem o puternică activitate de teren în acest moment. Auditurile energetice pe care le facem la clădiri sunt făcute de cei 4 oameni pe care îi avem în acest moment, din care doar doi sunt cu normă întreagă, iar în ce privește partea de execuție bugetară, aceasta este atașată la raportul de activitate depus, la fel ca și proiectul de buget pentru anul 2016. Dacă mai aveți nevoie de informații vă stau la dispoziție cu multă plăcere.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă atenționez pentru a fi foarte atent la ce se întâmplă cu derularea proiectelor în acest an, pentru că suntem într-o situație delicată. Trebuie să fiți atenți la proiectele derulate cu bani europeni. Nu vreau să ajungem în situația să nu putem închide proiectul și să dăm banii înapoi. Vă rog să discutați cu domnul Marcu cu privire la sumele de bani care sunt tot mai mici și anul acesta și anul viitor. Din câte am înțeles anul viitor se încheie activitatea și nu vreau să rămânem suspendați și să dăm banii înapoi. Aceasta este rugămintea mea către dumneavoastră și către domnul Marian Vasile, în calitate de președinte al agenției. Sunteți subordonați consiliului județean prin activitatea pe care o derulați în cadrul agenției. Treceți dincolo de polemici politice și fiți atenți la proiecte, pentru că e păcat să dăm sute de mii de euro înapoi.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Mă văd obligat să fac totuși câteva precizări. În primul rând, pornesc de la faptul că această asociație a fost constituită de către 6 membri fondatori, nu numai Consiliul Județean Timiș ci și Consiliul Local Timișoara, Camera de Comerț, Universitatea de Vest Timișoara și FALT - Federația Asociațiilor de Locatari Timișoara. Vreau să vă spun că anul trecut, după îndelungi discuții și după 6 întruniri AGA și 8 întâlniri ale consiliului director s-a făcut un plan de

management drastic și asta pentru că aparatul executiv al consiliului județean a spus inițial ceva, respectiv că se vor da conform Grantului european niște bani drept contribuție contra servicii. Deci, nu vorbim de cotizație, ci de contribuții contra servicii pe Grant european, pentru a putea avea o asociație funcțională în perioadă de 5 luni de sustenabilitate. Aceste contribuții au fost asumate în anul 2011 de către Consiliul Județean Timiș. Deci nu putem să spunem că am semnat ceva pentru finanțare europeană după care să spunem că nu mai dăm. Au fost diverse interpretări, s-a redus contribuția consiliului județean drastic, s-a redus numărul de angajați și așa cum a spus domnul director acum avem 4 persoane. Da, avem 4 persoane după ce i-am reangajat, pentru că la un moment dat aveam 2 persoane și asta pentru că inițial aparatul executiv ne-a spus una cu referire la contribuție, după care ne-au spus altceva. Ne-am trezit că trebuie să lucrăm foarte mult pe partea de autofinanțare. Din acest motiv am început diverse colaborări, pentru a îndeplini indicatorii de performanță trimiși Comisiei Europene, cu care nu e de joacă. Am reușit să contractăm inclusiv agenți economici privați, tocmai pentru a reuși să îndeplinim targetul și să știți că ne-am îndeplinit indicatorii pentru primul an de sustenabilitate, în condițiile în care inițial ni s-a promis ceva, după care nu s-a mai respectat. Deci, nu există nici o emoție. Bineînțeles că efortul va fi tot mai mare pe autofinanțare. De acest lucru suntem conștienți și a fost prevăzut în planul de management. La fel, există un raport, domnule Dobra, dacă tot m-ați întrebat și sunteți curios și preocupat să aflați, iar în cadrul comisiilor de specialitate execuția bugetară era deja prinsă în raportul de 33 pagini. Spre deosebire de alte entități care nu au avut în comisii execuția bugetară. Așa că vă rog frumos să faceți precizări în acord cu realitatea. Mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să-mi spuneți câți din cei 6 membri fondatori au plătit cotizație?

Domnul Adrian Balaci – director AMET

Cotizațiile au fost încasate integral de la membri fondatori.

Domnul președinte Titu Bojin

De la câte entități participante în cadrul asociației aveți încasată cotizația?

Domnul Adrian Balaci – director AMET

Cotizația este încasată integral, dar cotizația este încasată doar de la Primăria Municipiului Timișoara, de la Consiliul Județean Timiș și de la Colterm. În acest moment așteptăm de la Camera de Comerț și Industrie și Universitatea Politehnica.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, după cum vedeți domnule Marian care este situația cu privire la încasarea cotizației care unii au achitat mai mult alții deloc.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 23 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Zafir Florian și 3 abțineri din partea domnilor Bojin Titu, Pau Radu, Plavoșin Deian,

Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției financiare a Județului Timiș la bugetul de venituri și cheltuieli a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Managementul Situațiilor de Urgență ADIVEST pentru anul 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea că mă voi abține de la vot.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Plavoșin Deian.

Punctul nr. 21 – Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a Anexei nr. 1 și a Anexei nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 161/2013 cu privire la componența consiliilor de conducere ale instituțiilor publice de cultură de interes județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 pentru din partea doamnelor / domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 22 – Proiect de hotărâre privind numirea unui reprezentant al Județului Timiș în conducerea Asociației “ACS Poli Timișoara”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Având în vedere că sunt două persoane care trebuie să fie numite, vă propun să păstrăm aceeași reprezentativitate, respectiv una pentru grupul PSD și Independenți, iar cealaltă pentru grupul PNL și Independenți.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Noi, grupul PNL cedăm în favoarea grupului de independenți, pentru ca aceștia să aibă o mai bună reprezentativitate.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, nu înțeleg, chiar e bine să ne dăm demisia acum pe final de mandat? Eu am fost criticat atunci când mi-am dat demisia din Consiliul de Administrație. După ce s-a mers cu Poli atâta timp cât le-a fost bine, acum se fuge de răspundere? Nu cred că e bine să ne băgăm noi independenții, întrucât e un subiect foarte fierbinte și nu dorim să ne ardem. Eu resping ideea ca domnul Dobra și ceilalți să plece de acolo.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

E cam greu să respingeți dumneavoastră ideea de a-mi da eu demisia, pentru că e un act pe care eu l-am decis și mi-l asum. Din punct de vedere a activității mele acolo, voi prezenta un raport de activitate pe cei doi ani în care am reprezentat consiliul județean în POLI.

Domnul președinte Titu Bojin

Am avut deja discuții de acest gen, acum vă rog să faceți propuneri. De la PNL vă rog să propuneți pentru Clubul de Baschet, iar de la PSD vă rog să faceți propuneri pentru ACS Poli. Trebuie să înțelegeți că cei care intră acum ca reprezentanți ai consiliului județean în aceste entități vin după problemele avute cu Curtea de Conturi și trebuie să fim toți atenți în ce ne băgăm și mai ales ce semnăm.

Pentru că domnul Dobra și-a dat demisia de la ACS Poli, iar domnul Marian Vasile și domnul Doroș de la Clubul de Baschet. Trebuie să facem alte propuneri.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Pentru baschet eu îl propun pe domnul Petrescu Balint.

Domnul președinte Titu Bojin

Pentru ACS Poli eu propun pe domnul Rada Iosim.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnul Rada din partea cui este?

Domnul președinte Titu Bojin

Din partea PSD.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Nu știu dacă este corect ca un funcționar public să reprezinte un partid într-un consiliu.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnul Rada reprezintă Consiliul Județean Timiș.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Dar vi se pare corect ca propunerea să vină din partea PSD și niciun consilier județean să nu-și asume o funcție neremunerată și care nu aduce niciun beneficiu.

Domnul președinte Titu Bojin

Acum ce faceți, ne certați?

Domnul consilier județean Marin Popescu

Da, vă cert. Evident că vă cert.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă nu ați fost atent, vă spun că propunem un membru de la PSD pentru POLI și doi membri, unul de la PSD și unul de la PNL pentru baschet.

Deci, la Poli l-am propus pe domnul Rada care este reprezentantul consiliului județean, deci al nostru al tuturor, iar pentru baschet vă rog să faceți două propuneri.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, dacă tot conducerea este monocoloră atunci eu zic să-și asume în totalitate.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile, dacă vreți bine, dacă nu atunci lăsați pe alții sau mergem pe varianta domnului Juravle și respingem demisiile dumneavoastră până la închiderea mandatului.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Nu aveți cum să faceți asta pentru că este decizia mea. Demisia este un act unilateral și nu puteți face asta.

Domnul președinte Titu Bojin

Ba pot. Ce vreți să fac? Nu mă pot duce eu în toate comisiile.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Aș vrea să știu dacă toți consilierii județeni se găsesc în consiliile de administrație. Dacă nu, cei care nu sunt să fie propuși să meargă la Poli și la baschet.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Referitor la propunerea făcută de domnul Marian Vasile pot să vă spun că acceptăm să mergem din partea grupului de independenți, dar doar ca președinți. Dacă trebuie, eu mă duc, dar doar ca președinte al Consiliului de administrație.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții trebuie să cerem acceptul domnului Robu.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Dar de ce nu cereți dumneavoastră domnule președinte acceptul domnului Robu?

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, din partea grupului PSD am propus pe domnul Rada losim la ACS Poli în AGA.

Supun la vot propunerea. Consiliul Județean Timiș a aprobat propunerea cu 26 voturi „pentru” și 4 voturi „împotriva”

Pentru cea de-a doua propunere rog grupul PNL să facă propuneri pentru baschet.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, Grupul PNL nu are propuneri în acest sens. Așa că invităm Grupul PSD să-și asume responsabilitatea și de această dată.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, Grupul PNL nu este interesat de asocierile consiliului județean și nici activitatea acestora, decât în ședințele publice unde este și presa de față.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, am vorbit de AMET unde sunt președinte, ca reprezentant al consiliului județean. Deci, este clar că noi Grupul PNL ne asumăm niște funcții importante.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile, v-ați dat demisia de la Baschet. Acum vă rog să propuneți alt coleg. De ce vreți să faceți circ pentru mass-media.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, îmi mențin punctul de vedere și nu este intenția mea să fac circ.

Doamna consilier județean Radu Marina

Domnule președinte, discutăm mult pe acest subiect. Vă rog frumos să solicitați celor doi colegi să ne spună de ce și-au dat demisia. E dreptul lor să își dea demisia, dar vrem să știm motivul. Este un raport de activitate pe anul 2015 din care putem vedea care este situația?

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Discuția este destul de delicată, dar adevărul este că trăim într-o țară extrem de delicată. Am ajuns în situația în care nimeni nu are curajul să se implice în sprijinirea sportului. Aceasta este realitatea și trebuie să o acceptăm. Realitatea este că niciun ministru, niciun minister și nicio autoritate publică nu poate să ne arate calea legală și să fim siguri că peste 4-5 ani nu suntem trași la răspundere.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar totuși ne-am asumat asocierea și vă solicit să faceți propuneri pentru baschet.

Domnul consilier județean Adrian Pășcuță

Cluburile pot funcționa încă o lună și fără reprezentanți din partea consiliului județean. Cred că dacă amânăm o lună poate cineva riscă să meargă acolo. Eu sunt convins că toți colegii sunt bine intenționați și vor să contribuie la bunul mers al sportului.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles care este punctul de vedere, dar totuși rog liderul de grup PNL să facă o propunere.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Așa cum am spus că grupul PSD și conducerea PSD și-a asumat în acest mandat conducerea, de ce să nu închidem mandatul frumos și armonios. E dreptul meu în această țară să refuz să fac propuneri.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Domnul Marin Popescu a propus pe domnul Balint Petrescu.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Mi-am retras propunerea.

Domnul Titu Bojin

Bun, în aceste condiții din partea grupului PSD propunem pe domnul Pau Adrian și pe domnul Stancu Traian.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Stați puțin, eu nu am vrut decât să-i salvez pe colegii de la PNL și să fac o propunere.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Ați vrut să vă salvați dumneavoastră, că din acest motiv ați plecat din PNL.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, în aceste condiții, rămâne domnul Pau Adrian și domnul Davițoiu Ion, însă vă promit că la următoarele proiecte care vor urma voi face eu propuneri.

Dacă nu mai sunt alte discuții supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 23 – Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Județului Timiș în Adunarea Generală a Asociației “Baschet Club Timișoara”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 24 – Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică a Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Dacă nu sunt alte discuții, doresc să fac un amendament prin care propun ca în locul domnului Dinulescu Dumitru să fie trecut domnul Gheorghe Moldovan ca reprezentant din partea comunității.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Dacă desemnarea în ATOP a domnului Dinulescu a fost propunerea PNL, nu era corect ca tot PNL să facă propunerea?

Domnul președinte Titu Bojin

Nu era obligatoriu să vină propunerea din partea PNL. Pentru că domnul comisar Moldovan a ieșit la pensie și pentru că am dorit să păstrăm continuitatea domniei sale în ATOP am făcut această propunere.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Adică un PNL – ist din anii '90. Primul exclus este un PNL-ist,

Domnul președinte Titu Bojin

Dar ATOP nu este constituit pe criterii politice.

Dacă nu mai sunt alte discuții supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 22 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian, 7 voturi împotriva din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin și 2 abțineri din partea doamnei Rus Georgeta și domnului Juravle Petru.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 24 voturi pentru din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilită Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Borha Liviu și 7 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Costa Cosmin, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin

Punctul nr. 25 – Proiect de hotărâre achiziționarea de servicii juridice în vederea reprezentării Județului Timiș și a Președintelui Consiliului Județean Timiș în fața instanțelor de judecată.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Suștin ceea ce ați afirmat dumneavoastră în comisii și anume că nu există o bază legală clară să ne asumăm încredințarea acestor servicii către o firmă privată. Având în vedere că în subordinea dumneavoastră există un serviciu care poate asigura competent toată această activitate, propun eliminarea acestui punct de pe ordinea de zi și nevotarea lui. Motivația pentru această propunere este că acest proiect nu este susținut de o bază legală.

Domnul președinte Titu Bojin

Cred că în ședința reunită a comisiilor de specialitate doamna Maria Ursoiu – Șef Serviciu Juridic a fost foarte convingătoare, explicându-vă că este nevoie de o casă de avocatură care să ne reprezinte și să ne susțină demersurile juridice în ceea ce privește Curtea de Conturi.

Cred că nu are rost să glumim, ci trebuie să luăm în serios această problemă, pentru că este interesul Consiliului Județean ca această situație să fie finalizată cu bine.

Prin urmare, ca urmare a propunerii colegilor din Serviciul juridic și a domnului Secretar al Județului să fim de acord cu acest proiect, cu mențiunea că vom scoate din proiect, așa cum am stabilit în comisii, a coparticipării și angajarea cheltuielii de Consiliul Județean cu asumarea responsabilității dacă este altă soluție.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Toată lumea știe că noi, Consiliul Județean, funcționăm după alte principii decât Primăria Lugoj și așa vrea să-i reamintesc domnului Martinescu că proiectele pot fi scoase de pe ordinea de zi doar de cel care le-a inițiat. Domnia sa face o propunere care nu are nicio legătură cu realitatea, dar probabil că la Lugoj această propunere ar fi valabilă. Prin urmare, dumneavoastră, domnule Martinescu, în acest moment, nu puteți propune scoaterea proiectului de pe ordinea de zi. Puteți să reformulați amendamentul pentru a nu fi în eroare.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vă mulțumesc pentru ajutor, pe care îl apreciez la justa sa valoare. În continuare, citez din conținutul acestui proiect de hotărâre textul din articolul 2, în care se spune că „consilierii județeni își asumă o contribuție financiară vis-a-vis de plata consultanței juridice”. Ați observat acest lucru? Deci, nu mai este cazul să mai insist pentru că mi se pare o mică aberație. Bază legală nu există.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să-i răspund domnului Martinescu. Da este adevărat că a trecut foarte mult timp de când am luat decizia în ședința reunită a comisiilor de specialitate că acest aspect va fi scos. Domnia sa nu își reamintește că în comisiile reunite proiectul s-a votat fără articolul 2. În acest moment, pe ordinea de zi, proiectul apare fără articolul 2. Uneori se întâmplă să avem căderi de memorie și atunci dacă domnia sa nu mai reține ce am discutat acum 2 ore îi reamintesc eu.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Deși am întrebat și în comisiile reunite, probabil nu am înțeles și de aceea așa vrea să vă întreb din nou de ce dacă 5 ani Curtea de Conturi ne-a spus că documentele întocmite sunt legale, există posibilitatea să dăm în judecată Curtea de conturi și să recuperăm inclusiv de la salariații acesteia prejudiciul, dacă acesta există. Dacă ei ne spuneau după primul an că documentele nu sunt corecte, noi nu le mai făceam în următorii 4 ani.

Pentru că în comisie nu a auzit foarte bine explicațiile, rog pe domnul secretar să ne spună din nou, sau doamna Maria Ursoiu dacă este în sală.

Domnul Dănuț Ardelean – Secretar al Județului Timiș

Nu știu ce s-ar putea mai mult decât s-a spus în ședința reunită a comisiilor de specialitate. Lucrurile sunt clare, iar noi nu putem invoca în apărare opiniile Curții de Conturi.

Domnul președinte Titu Bojin

Procesele – verbale anterioare ale Curții de Conturi nu lasă obligați pentru următoarele verificări sau următoarele controale. Observația domnului Borha este corectă. Este adevărat că noi am avut 5 ani Rapoarte ale Curții de Conturi în care nu s-a pus în discuție legalitatea asocierii. Acum se pare că nu mai este valabil acest lucru.

Prin urmare, discutăm despre un proiect privind achiziționarea de servicii juridice. În comisiile reunite s-a stabilit și aprobat scoaterea art. 2 din proiectul de hotărâre, iar acum discutăm doar de articolul 1 cel care se referă la contractarea serviciilor juridice.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

De acord să rămână doar articolul 1 dar, referitor la cele precizate de domnul Borha aș vrea să vă spun că eu susțin să se menționeze acest aspect în procesul la instanță, chiar dacă e redundant sau nu o să avem câștig de cauză cu el. E bine să rămână scris. Nu în ultimul rând, să ne gândim dacă nu cumva nu ne putem întoarce împotriva angajaților Curții de Conturi. Nu dăm, neapărat, în judecată Curtea de Conturi, ci pe acei angajații care au venit timp de 4 ani și au luat bani de la noi pentru a ne ajuta în a nu devia de la lege. Aș vrea să găsim o posibilitate să ne îndreptăm împotriva acestor angajați, ca să se vadă că nici noi nu glumim.

Domnul Borha are dreptate, dacă noi știam că suntem în eroare imediat acționam și nu mai aveam prejudiciul acela.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, cred că ar trebui să menționăm aici că această asociație a fost consimțită de o hotărâre judecătorească care este executorie, pe care noi nu o putem comenta și de care legea va trebui să țină seama. Dacă nu, ar trebui să ne îndreptăm și împotriva aceluia judecător care și-a pus viza pentru legalitatea acestei asociații. Nu vorbim de compartimentul juridic, sau de oamenii de la asociațiile sportive.

Domnul președinte Titu Bojin

Eu propun să ne oprim aici și să lăsăm juriștii și casa de avocatură să se ocupe de aceste probleme. Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre doar cu art. 1 pentru că art. 2 l-am eliminat în comisiile reunite.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și 1 abținere din partea domnului Martinescu Marius.

Punctul nr. 26 – Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării de servicii de expertiză contabilă.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 27 – Proiect de hotărâre privind acordarea distincției „ Diploma de Excelență” a Județului Timiș

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Am rugămintea către dumneavoastră ca pentru luna viitoare să pregătiți propunerile pentru acordarea diplomei de excelență, iar în luna aprilie sau mai să aprobăm hotărârea. Sperăm că vom avea timp până atunci să modificăm diploma de excelență și să trecem „Diplomă de excelență – Traian Vuia”

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” .

Punctul nr. 28 – Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de expropriere a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes județean „Sporire capacitate de circulație pe DJ 609D: Centura ocolitoare Timișoara – Aeroport, km 6+400 – 9+000”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile. Avem toată documentația cu avizele necesare pentru acest drum și probabil că în zilele următoare se vor termina și cele de la Moșnița – Timișoara și Dumbrava – Autostradă. Rămâne Dumbrăvița, unde s-a contractat studiul și urmează să primim confirmarea dacă putem să facem fără să ne agățăm de stâlpii de troleibuz și în ce variantă, fie 3 benzi plus refugiu sau altele .

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului Marius Martinescu.

Punctul nr. 29 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Costa Cosmin, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Filip Stancu, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Petrescu Balint, Plavoșin Deian, Popescu Marin, Radu Marina, Ritivoiu Mihai, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și un vot împotriva din partea domnului Marius Martinescu.

Punctul nr. 30 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Titu Bojin

V-am spus despre ceea ce înseamnă relațiile cu Ambasada Kazastanului, v-am spus despre proiectele pe care le avem la Sânmihai și despre discuțiile cu ministerul, v-am spus și despre proiectul de la Surduc, pe care l-am discutat cu reprezentanții Ministerului Tineretului și Ministerul Mediului și avem promisiunea că se încearcă revizuirea proiectului de la Surduc pentru creșterea lacului cu 6 metri până la 198 m.. Am propus să nu mai crească, să rămână la 192 plus zona de siguranță și astfel s-ar putea să legalizăm și căsuțele care se găsesc acolo și nu au autorizație. De asemenea, v-am spus despre proiectul pentru pista de biciclete și pista de caiac canoe.

De asemenea, vă informez că astăzi la ora 15,30 avem o întâlnire cu reprezentanții Ministerului Culturii pentru proiectele legate de Muzeul Revoluției. După cum ați auzit l-am invitat și pe domnul Neumann.

Vinerea trecută am avut o întâlnire cu reprezentanții Ministerului Sănătății, respectiv domnul Săndesc și reprezentanții Băncii Mondiale pentru construirea maternității. De asemenea au fost alocați 44 milioane lei pentru Institutul de Oncologie și urmează să ne dăm un acord de principiu pentru a putea merge în parteneriat cu Ministerul Sănătății și Banca Mondială, urmând ca după finalizarea studiului de către Banca Mondială să ni se facă o cerere concretă în ceea ce privește participarea noastră. Ei aloacă 11 milioane de euro și toate fondurile necesare pentru tot ce înseamnă studii, proiecte, consultanță, dirigenție. În funcție de solicitările medicilor noștri, vin cu sprijin pe un alt proiect, în care se dorește realizarea maternității într-o clădire nouă, lângă Spitalul Județean și Casa Austria, precum și realizarea unei secții de arși cu ajutorul Băncii Mondiale. Ministerul Sănătății a solicitat să fim de acord cu realizarea unei secții de arși lângă Casa Austria. Aceasta din urmă va rămâne cu probleme foarte delicate. S-a agreat și ideea să facem un laborator. Adică să scoatem laboratorul din Spitalul Județean care este într-o stare foarte proastă și în locul acestuia să se poată discuta de mărirea spațiilor la blocurile operatorii. Astfel se poate face și secția UPU care se poate muta din dreapta în stânga având posibilitatea să distribuie pacienții către cele cinci secții, respectiv ortopedie, Casa Austria, maternitate, Secția de arși și Spitalul Județean.

Ei ne dau 11 milioane de euro. Probabil că valoarea clădirii va fi undeva la 25 milioane de euro și urmează să ne dăm acordul la momentul respectiv. Acum vă solicit doar un aviz

pentru a putea continua discuțiile. Să știți că ei, împreună cu Ministerul Sănătății, vor suporta și costurile pentru aparatură, a căror sumă va ajunge la aproximativ 10 milioane de euro. Dacă noi nu vom prinde proiectul european pentru Secția de UPU pe care l-am ratat în mandatul trecut atunci e mai greu să suportăm costurile pentru aparatură.

Deci, din punct de vedere teoretic este aprobat, urmează să ne dăm și noi acordul pentru utilități și partea noastră de contribuție pentru construcții. Pentru aparatură, Banca Mondială și Ministerul Sănătății vor suporta cheltuielile. Urmează ca luna viitoare, cam în jurul datei de 15 să ni se predea un studiu pentru ședința din luna martie când va trebuie să aprobăm un proiect de hotărâre în acest sens.

Repet, că tot ce înseamnă studiul, proiect face Banca Mondială, noi le dăm doar tot ce înseamnă necesarul de paturi din maternitate și spital.

Domnul consilier județean Marin Popescu

Din informațiile pe care le dețin, doamna Labadi cea care a fost director la Teatrul Merlin a câștigat în instanță dreptul la o reevaluare activității sale.

Domnul președinte Titu Bojin

Sentința este abia la prima instanță, așteptăm hotărârea definitivă, după care vom acționa întocmai.

Domnul consilier județean Cosmin Costa

Domnule președinte, luna trecută, în plenul Consiliului Județean am făcut o solicitare și ar fi trebuit ca astăzi să primim în scris un raport cu privire la situația accesării fondurilor PNDR de către consiliul județean în perioada 2012 -2016. Pentru că nu l-am primit, vin din nou cu această solicitare pentru a primi raportul luna viitoare.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, poate s-a omis, dar rog pe domnul Bălașa și pe domnul Borlea să pregătească un raport detaliat pe care să-l comunice până la data de 15 martie.

Doamna consilier județean Radu Marina

În legătură cu studiul de oportunitate pentru parcare supraterană de la Centrul Militar, aș vrea să știu care este situația.

Domnul Radu Șerban – director Direcția Administrarea Patrimoniului

În prezent se lucrează la caietul de sarcini.

Domnul președinte Titu Bojin

Credeți că pentru ședința din luna martie vom avea pe masa plenului un proiect de hotărâre care să fie supus aprobării? Din câte înțeleg din partea dumneavoastră ați spus da.

Domnul Radu Șerban – director Direcția Administrarea Patrimoniului

Nu am dat un răspuns în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

Ați dat din cap și eu am înțeles că este un răspuns pozitiv. Deci în luna martie vom avea un proiect de hotărâre pentru concesionarea terenului de la CMJ. Vă rog să vă ocupați de acest proiect.

Domnul consilier județean Marcel Mihoc

Ca o propunere pentru ședința următoare aș vrea ca titlul de cetățean de onoare să fie acordat lui Cosmin Contra. Poate reușește să rezolve problema cu POLI. Aceasta afirmație clar este o glumă. Motivația pentru acordarea titlului este că domnul Cosmin Contra este cetățean al județului Timiș, născut la Uivar.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Eu propun să ii fie acordat titlul de cetățean de onoare – Traian Vuia pentru că așa va fi scris pe placheta ce i se va înmâna. Cred că este corect să vedem când va fi evenimentul de la Traian Vuia și atunci să facem acest gest.

Domnul președinte Titu Bojin

Serviciul de cultură ne va informa care vor fi următoarele evenimente. Nu am nimic împotriva să mă consult cu președinții de comisii pentru a găsi, dacă este nevoie, suplimentarea sumelor alocate pentru ziua de 28 pentru că încă nu am stabilit când va fi plenul consiliului județean.

Rog Serviciul de cultură să vină urgent cu un referat pentru susținerea acestei zile, pentru că în luna martie nu avem timp pentru a face cheltuieli.

Dacă mai sunt alte discuții, dacă nu, dată fiind epuizarea ordinii de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Ioan Dănuț Ardelean